

УДК 332.14

АНАЛИЗ НЕРАВНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ УКРАИНЫ

РАЕВНЕВА Елена Валентиновна

доктор экономических наук, профессор

КРУПА Олеся Мироновна

соискатель

В 2009 г. по прямым иностранным инвестициям Украина заняла 17-е место в рейтинге ТОП-20, который определяет компания «Эрнст энд Янг».

В мае 2010 г. ведущими мировыми рейтинговыми агентствами Украине и г. Харькову присвоены рейтинги, приведенные в табл. 1.

Таблица 1

Рейтинг Украины и г. Харькова, по данным ведущих мировых рейтинговых агентств

Объект оценки	Мировые рейтинговые агентства		
	Standard and Poor's	Moody's Investor serves	Fitch Ratings
Украина	стабильный	негативный	стабильный
г. Харьков	–	негативный	стабильный

Украинское рейтинговое агентство «Кредит-Рейтинг» в мае 2010 г. признало стабильными как рейтинг Украины, так и муниципальный и кредитный рейтинги г. Харькова.

Обеспечить стабильность экономики в жестких конкурентных условиях современного мирового рынка способна только активная инвестиционная политика.

Общий экономический кризис в 2008 году негативно повлиял на результаты инвестиционной деятельности как в Украине в целом, так и в ее регионах. В табл. 2 представлена динамика привлечения прямых иностранных инвестиций в регионы Украины в 2000 – 2008 гг. [70]. Их прирост в Украине сократился с 8356,7 млн долл. США в 2007 г., до 6180,7 млн долл. США в 2008 г. В Харьковском регионе прирост прямых иностранных инвестиций за 2007 год составил 263,3 млн долл. США (25,1%), что ниже, чем в целом по стране на 13,3%. Однако в 2008 году он составил 320,7 млн долл. США (25,08%) и превысил общий годовой прирост по Украине на 5,98%.

По удельному весу прямых иностранных инвестиций в их общем объеме (рис. 1) в 2008 г. Харьковская область заняла 2-е место (4,5%) среди других регионов Украины, опередив Донецкую (4,2%) и Киевскую (3,6%) области.

Среди регионов 1-е место заняла Днепропетровская область (7,5%), наименьшим удельным весом характеризуются такие регионы, как Черновицкий, Тернопольский, Кировоградский (по 0,2%).

За период 2000 – 2008 гг. прямые иностранные инвестиции в экономику Украины увеличились в 9,22 раза, в то время как в экономику Харьковской области – в 13,22 раза (рис. 2).

Приведенные данные свидетельствуют о наличии определенной заинтересованности иностранных инвесторов в сотрудничестве с предприятиями Харьковской области.

Таблиця 2

Динамика привлечения прямых иностранных инвестиций в Украину в 2000 – 2008 гг. [71; 72]

Регион	Год																	
	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008	
	млн долл.	ранг	млн долл.	ранг	млн долл.	ранг	млн долл.	ранг	млн долл.	ранг	млн долл.	ранг	млн долл.	ранг	млн долл.	ранг	млн долл.	ранг
Украина	3875,0	–	4406,6	–	5339,0	–	6657,6	–	8353,9	–	16375,2	–	21186,0	–	29542,7	–	35723,4	–
АР Крым	146,0	8	162,9	8	194,8	7	224,2	8	331,1	8	459,7	7	577,4	7	726,2	8	637,6	8
Винницкий	22,0	21	28,1	21	38,4	21	64,9	18	65,8	23	77,1	22	92,9	21	152,6	19	161,3	18
Волынский	49,0	13	48,9	14	53,6	17	86,8	14	97,7	16	111,9	14	275,1	12	392,4	9	338,7	12
Днепропетровский	220,0	4	311,9	3	359,4	4	598,4	1	778,6	1	1717,2	1	2331,9	1	2934,3	1	2667,3	1
Донецкий	306,8	2	334,8	2	389,4	2	434,2	4	493,6	4	586,0	4	837,1	4	1355,2	2	1508,8	3
Житомирский	27,9	20	38,1	19	58,2	15	77,4	15	83,1	18	90,3	17	123,7	15	173,6	17	181,3	15
Закарпатский	92,1	11	107,5	10	127,7	10	181,6	9	244,3	9	261,3	11	298,2	10	345,3	12	355,8	11
Запорожский	230,0	3	249,6	4	362,0	3	442,0	3	489,6	5	549,7	5	609,9	6	761,4	7	835,6	7
Ивано-Франковский	40,1	17	46,3	16	69,9	12	96,0	13	120,9	14	134,9	13	183,3	13	385,2	10	480,8	10
Киевский	342,7	1	351,1	1	419,5	1	473,7	2	511,5	2	590,7	3	879,0	3	1083,6	4	1301,2	4
Кировоградский	19,5	23	34,4	20	38,0	22	58,5	20	107,2	15	50,5	23	52,1	23	55,3	23	63,0	23
Луганский	31,4	19	39,3	18	51,6	18	58,2	21	148,9	11	269,5	10	284,2	11	309,1	13	336,1	13
Львовский	150,0	7	168,5	6	220,3	6	304,9	6	350,1	7	382,3	8	509,1	8	771,5	6	930,7	6
Николаевский	45,4	15	57,7	12	65,4	13	75,2	17	75,6	19	80,5	19	99,8	20	136,8	20	151,8	20
Одесский	203,0	5	236,0	5	289,3	5	361,7	5	507,3	3	594,9	2	703,8	5	880,8	5	991,5	5
Полтавский	181,0	6	146,1	9	155,9	9	176,2	10	205,7	10	287,8	9	310,2	9	367,9	11	511,5	9
Ровенский	45,6	14	47,9	15	51,0	20	54,1	22	71,5	21	79,3	20	109,4	17	233,1	14	272,1	14
Сумской	44,3	16	19,2	23	127,6	11	141,0	11	132,3	12	165,7	12	157,2	14	180,5	15	159,1	19
Тернопольский	21,3	22	23,0	22	26,9	24	28,7	24	37,2	24	39,1	24	45,0	24	51,0	25	58,7	25
Харьковский	121,0	9	166,5	7	164,1	8	267,9	7	385,4	6	468,4	6	1015,4	2	1278,7	3	1599,4	2
Херсонский	35,2	18	40,8	17	55,8	16	64,4	19	72,8	20	90,3	17	108,3	18	156,2	18	171,4	17
Хмельницкий	15,4	24	18,0	24	28,5	23	46,5	23	66,5	22	77,3	21	105,7	19	129,0	21	137,4	21
Черкасский	104,7	10	85,3	11	51,6	18	97,1	12	122,9	13	106,7	15	119,3	16	175,0	16	177,2	16
Черновицкий	8,9	25	10,0	25	15,0	25	20,7	25	24,4	25	30,0	25	36,8	25	51,2	24	60,1	24
Черниговский	51,5	12	54,0	13	61,3	14	76,0	16	94,4	17	94,6	16	81,6	22	86,6	22	94,4	22

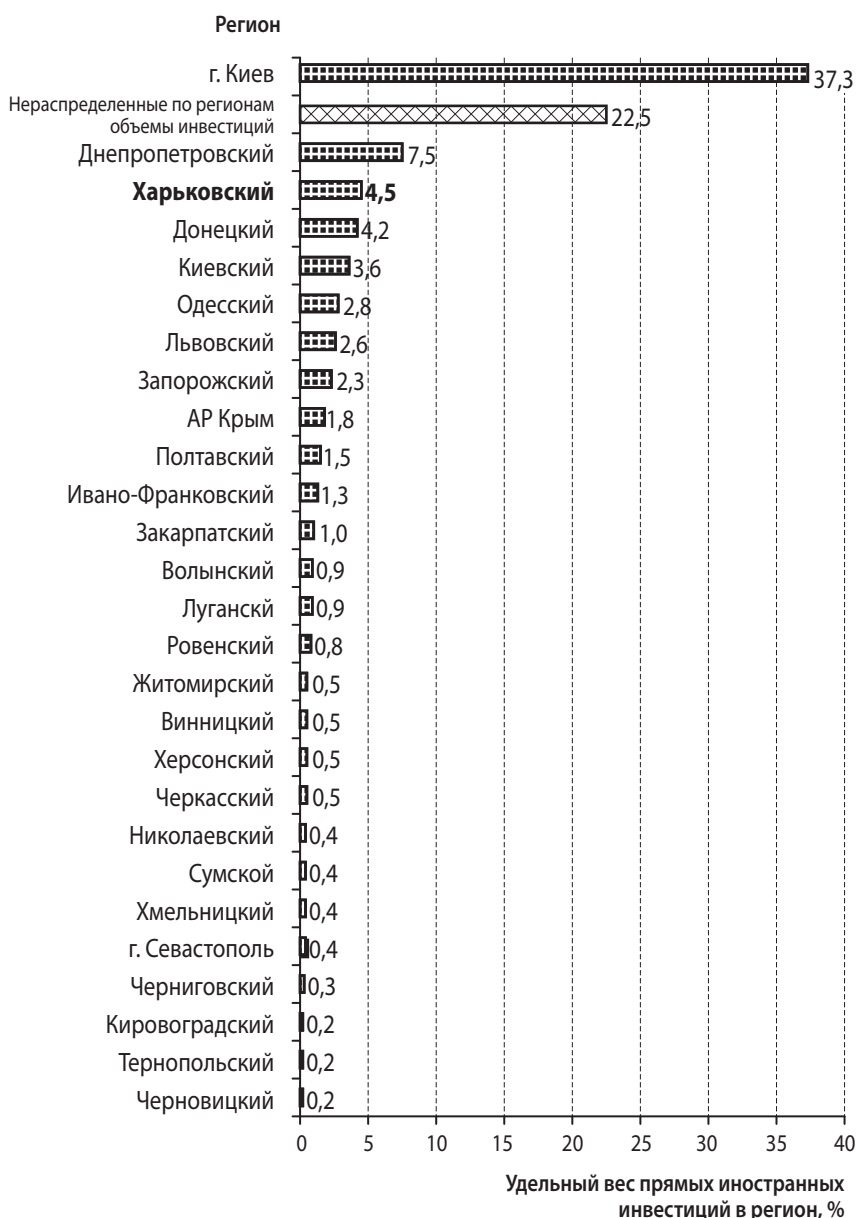


Рис. 1. Удельный вес прямых иностранных инвестиций в регионы Украины в 2008 г.

Положительной тенденцией является также незначительный отток иностранных инвестиций из Харьковской области, который составляет всего 0,16% в общем объеме прямых иностранных инвестиций из Украины и обеспечивает Харьковской области 5-е место в общенациональном рейтинге (рис. 3).

Лидерами этого процесса стали Донецкая область (первое место – 86,6%) и Днепропетровская область (1,3%), замыкают рейтинг Черниговская, Черновицкая, Черкасская и другие области (по 0,0%).

Распределение регионов Украины по объему прямых иностранных инвестиций на душу населения в 2008 г. представлено на рис. 4.

Согласно рис. 4, лидером по привлечению прямых иностранных инвестиций на душу населения является Днепропетровская область (791,5 долл. США), Киев-

ская области (753,5 долл. США); Харьковская область заняла 3-е место (577,4 долл. США). Наихудшими показателями отличаются: Тернопольская (53,9 долл. США – 25 место), Кировоградская (61,8 долл. США – 24 место), и Черновицкая области (66,8 долл. США – 23 место).

По соотношению между приростом объема прямых иностранных инвестиций и их величиной на одного человека на 01.01.2009 г. целесообразно сделать вывод об опережении Харьковской областью по сумме прямых иностранных инвестиций средней величины по Украине на 5,98%, и отставанием их величины на душу населения от среднего значения по Украине на 25,49%.

По странам мира прямые иностранные инвестиции в Харьковскую область распределились следующим образом (табл. 3).

Иностранные инвестиции, млн долл.

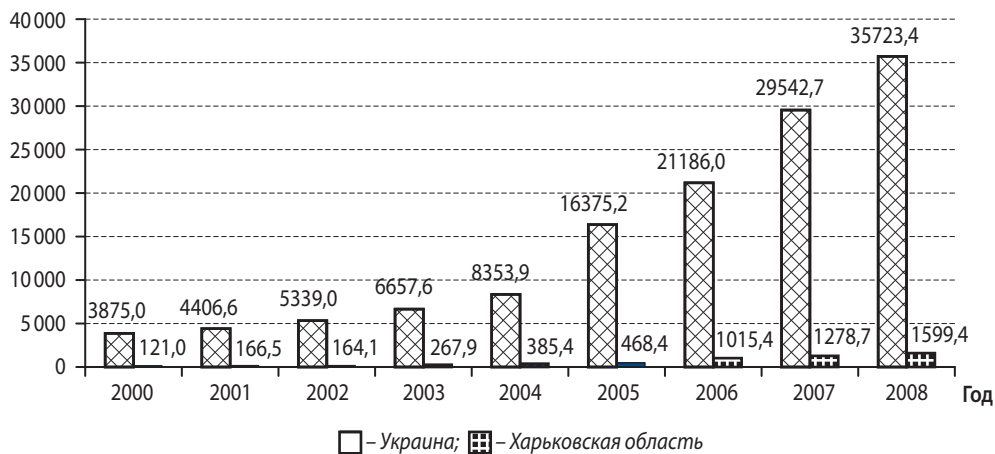


Рис. 2. Динамика привлечения прямых иностранных инвестиций в Харьковскую область и Украину в целом в 2000 – 2008 гг. [71]

В 2008 г. по сравнению с предыдущим годом опережают средний прирост по области (125,5%) инвестиции из таких стран, как Швеция, Эстония, Дания, Виргинские острова, Соединенное Королевство, Франция. Соответствуют среднему приросту по области инвестиции из Кипра, снизились объемы инвестиций по сравнению с предыдущим годом из Российской Федерации, Германии, Канады, Нидерландов, Вьетнама [72].

Распределение стран по прямым иностранным инвестициям в Харьковскую область за 2008 г. представлено на рис. 5.

Лидируют по сумме инвестиций в регион Франция (704,65 млн долл. США) и Кипр (397,15 млн долл. США), их удельный вес составляет 68,89%. Наименьшую сумму инвестиций вложили в экономику Харьковской области Эстония (5,25 млн долл. США) и Дания (5,91 млн долл. США), что составляет 0,68% от общего объема инвестиций.

Анализируя распределение основных инвесторов в экономику Украины (рис. 6), можно отметить, что лидерами инвестирования стали Кипр (7682,9 млн долл. США) и Германия (6393,8 млн долл. США), которые вместе в течение 2008 г. инвестировали в экономику Украины около 40% от общего объема прямых иностранных инвестиций. Незначительными суммами инвестиций характеризуются Республика Корея (171,9 млн долл. США) и Дания (176,9 млн долл. США), общий вклад которых составил 0,98%.

Анализ структуры иностранных инвестиций в Харьковскую область и Украину в 2008 г. позволил сделать вывод об их тождественной направленности (рис. 7). Основными инвесторами, как для Харьковской области, так и для Украины, являются страны Европы, инвестиции из которых составляют более 80%; США (6% и 4%), Россия (2% и 5%).

Основными видами экономической деятельности, в которые поступили инвестиции в Харьковскую область (рис. 8), являются финансовая сфера (54,7%), промышленность (23%), операции с недвижимым имуществом, арен-

да, инжиниринг и предоставление услуг предпринимателям (13,5 %).

В Украине также основным видам экономической деятельности, привлекательными для иностранных инвесторов, стали: промышленность (22,6%), финансовая деятельность (20,0%); торговля, ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного потребления (10,4%) [71].

Значительное влияние на привлечение иностранных инвестиций в регионы Украины имеет их инвестиционный потенциал и инвестиционный риск.

Основываясь на результатах оценки ведущих изданий Украины, занимающихся составлением рейтингов инвестиционной привлекательности регионов (журналы «Эксперт. Украина» [73, 74], «Контракты» [75], а также Негосударственного аналитического центра «Институт реформ» [70]), целесообразно признать, что инвестиционная привлекательность регионов зависит от их инвестиционного потенциала и инвестиционного риска.

Инвестиционный потенциал региона состоит из следующих компонент [73, 74]:

- природно-сырьевой;
- социально-трудовой;
- хозяйственной;
- инновационной;
- институциональной;
- инфраструктурной;
- финансовой;
- потребительской.

Инвестиционный риск региона составляют следующие компоненты [73, 74]:

- экономическая;
- финансовая;
- социально-демографическая;
- криминогенная;
- экологическая.

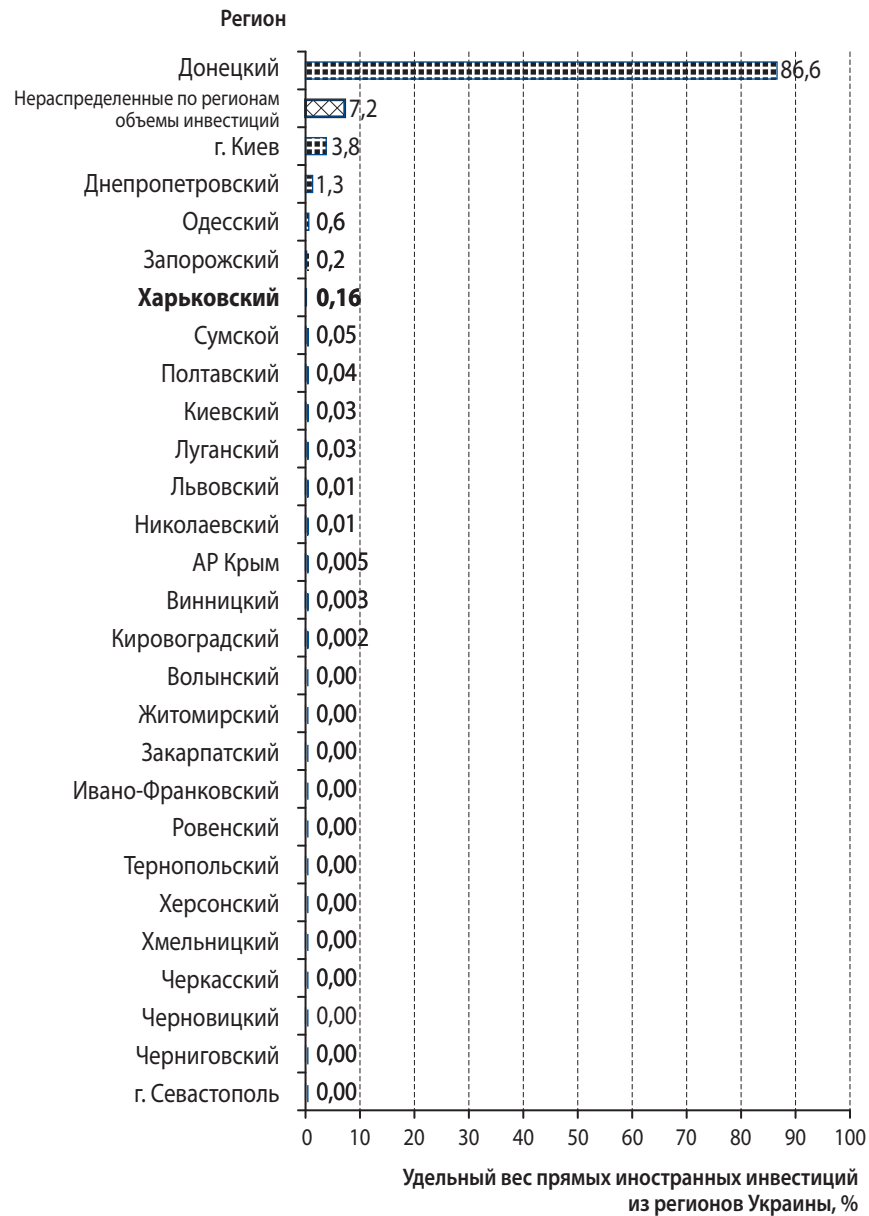


Рис. 3. Удельный вес прямых иностранных инвестиций из регионов Украины в экономики других стран мира в 2008 г

Рейтинг регионов Украины по инвестиционному потенциалу и инвестиционному риску представлен в табл. 4.

Анализируя данные табл. 4, можно сделать следующий вывод.

По инвестиционной привлекательности Харьковская область заняла в 2008 г. 5 место [75].

По инвестиционному потенциалу Харьковская область с 2004 по 2007 гг. имела устойчивую позицию среди других регионов Украины, занимая с 4 по 6 места. В 2007 г. по инвестиционному потенциалу регион занял 4 место (рис. 9).

По инвестиционному риску Харьковская область с 2004 по 2007 гг. занимала соответственно с 22-го по 27-е место (рис.10).

Сопоставление инвестиционного потенциала и инвестиционного риска, присущих Харьковской области в 2004 – 2007 гг., как их соответствующие доли в инвестиционном потенциале и инвестиционном риске Украины, представлено на рис. 11.

Анализ динамики изменения инвестиционного потенциала и инвестиционного риска Харьковской области позволяет сделать следующий вывод: инвестиционный потенциал и инвестиционный риск одновременно уменьшаются, что свидетельствует о недостаточной результативности управления инвестиционной деятельностью в регионе за исследуемый период.

Детальный анализ позиции Харьковского региона по инвестиционному потенциалу и инвестиционному риску в 2007 году позволяет определить его позиции в соотношении с другими регионами Украины (рис. 12).

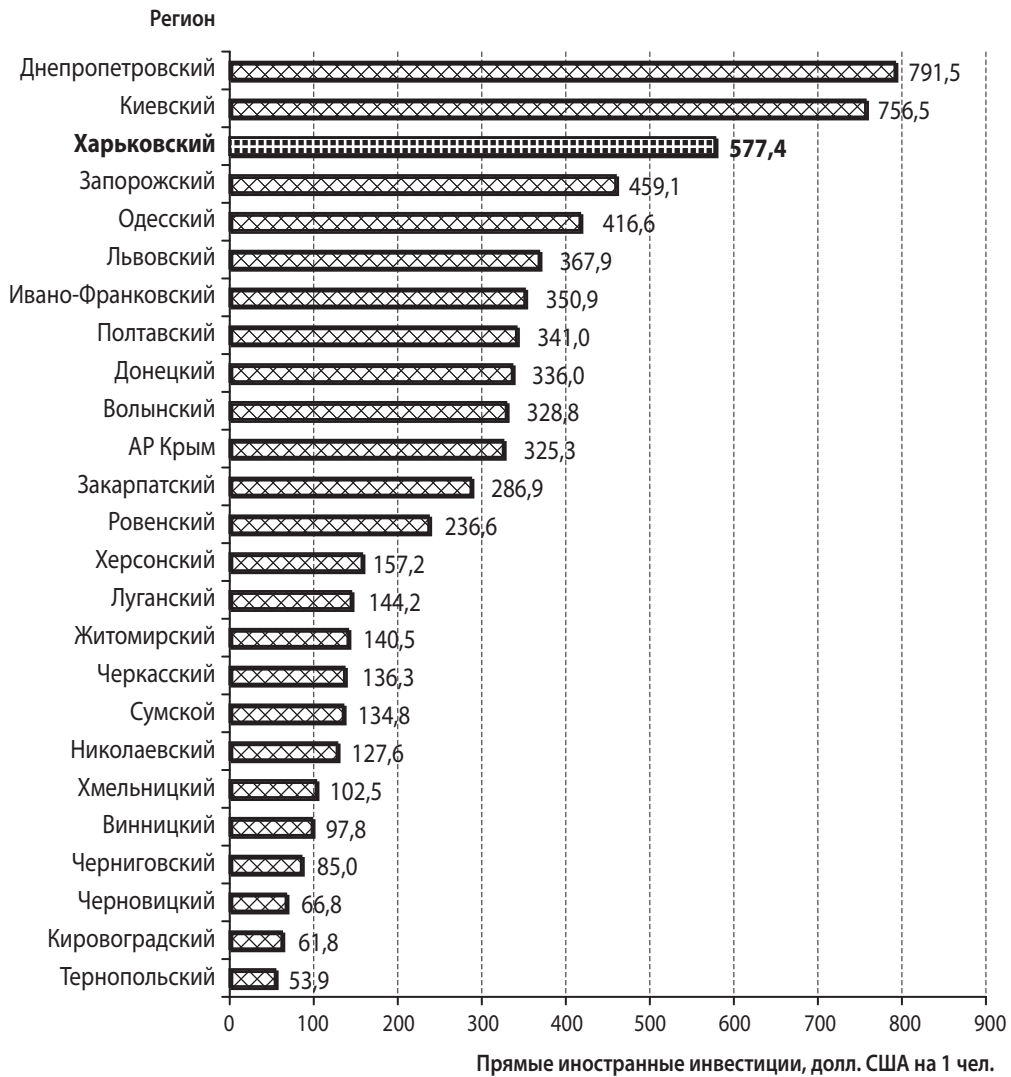


Рис. 4. Диаграмма распределения регионов Украины по объему прямых иностранных инвестиций на душу населения в 2008 г.

Таблица 3

Прямые иностранные инвестиции в Харьковскую область по странам мира (на начало года)

Страна	Объем прямых иностранных инвестиций, тыс. долл. США				% к предыдущему году		
	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
Франция	18313,9	468980	557378	704652	2560,8	118,8	126,4
Кипр	86023,6	140182	317415	397151	163,0	226,4	125,1
Соединенное Королевство	85702,7	97758,5	132898	189332	114,1	135,9	142,5
США	46930,1	51178,3	55475,9	58244,1	109,1	108,4	105,0
Российская Федерация	30810,3	33154,8	35742,5	35631,9	107,6	107,8	99,7
Белиз	36228,2	20887,1	17239,8	34651,6	57,7	82,5	201,0
Швейцария	24961,4	24401,8	24054,8	24255,9	97,8	98,6	100,8
Польша	13215,5	29539,5	18194,3	21965,9	223,5	61,6	120,7
Канада	14417,8	15219,5	16753	15913,7	105,6	110,1	95,0

Окончание табл. 3

1	2	3	4	5	6	7	8
Вьетнам	16593,2	19642,2	18355,2	15882,2	118,4	93,4	86,5
Нидерланды	22322,6	15451,6	17267,3	15504,4	69,2	111,8	89,8
Швеция	270,7	275,2	276,1	13573	101,7	100,3	4916,0
Германия	6956,6	6433,9	12660,2	12324,3	92,5	196,8	97,3
Виргинские острова, Британские	34805,1	7517,7	7417,4	10121,8	21,6	98,7	136,5
Дания	13845,1	14276,2	1520,9	5907,4	103,1	10,7	388,4
Эстония	18,6	396,2	372,3	5247,9	2130,1	94,0	1409,6
Другие страны	34185,1	38344,6	45677,9	38992,1	112,2	119,1	85,4
Всего	485601,0	983639,0	1278699,0	1599350,0	202,6	130,0	125,1

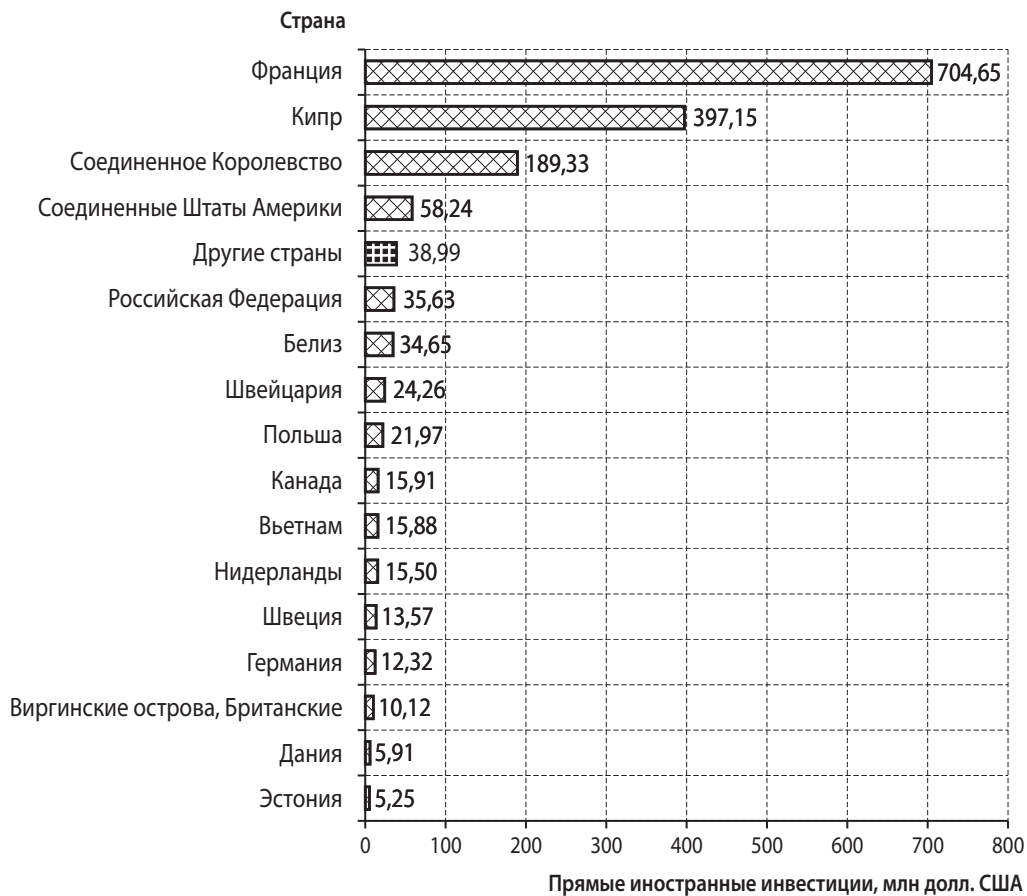


Рис. 5. Прямые иностранные инвестиции в Харьковскую область по странам мира в 2008 г.

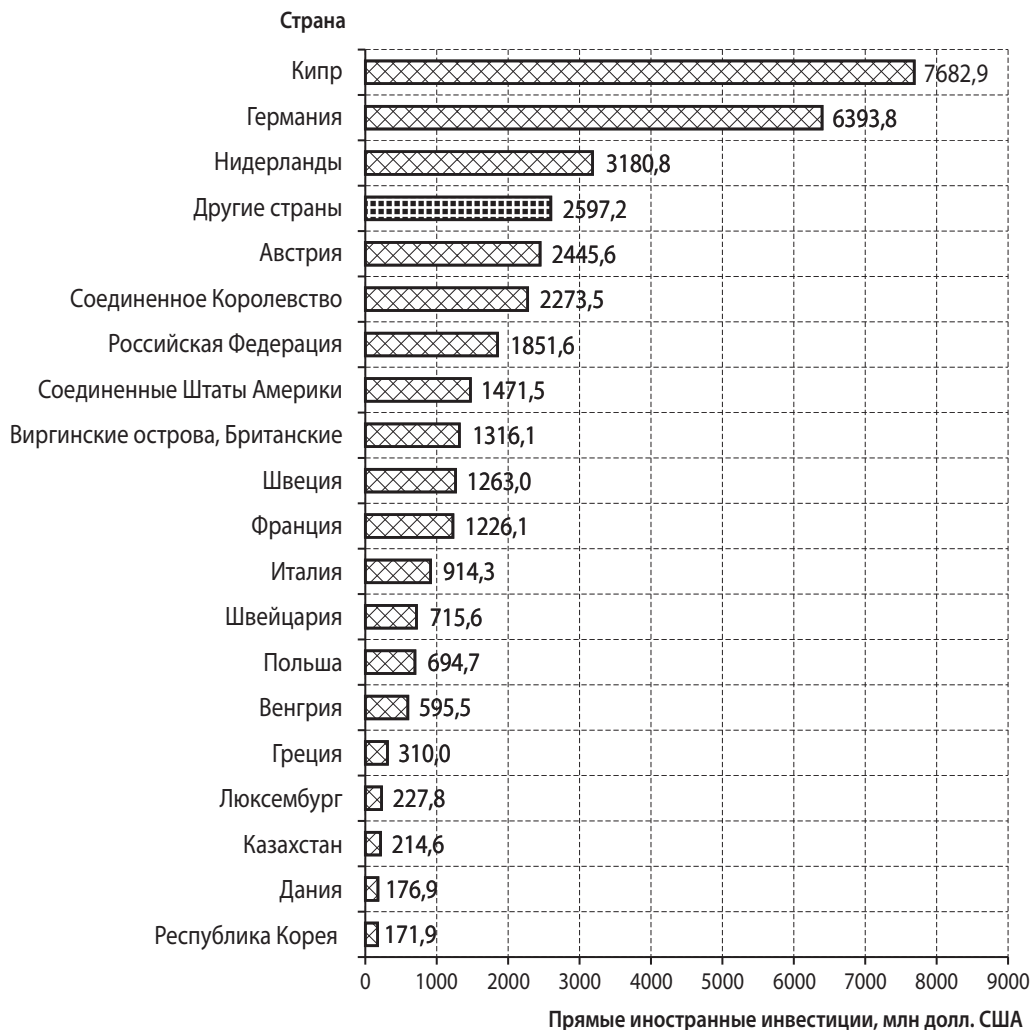


Рис. 6. Прямые иностранные инвестиции в Украину по странам мира [71]

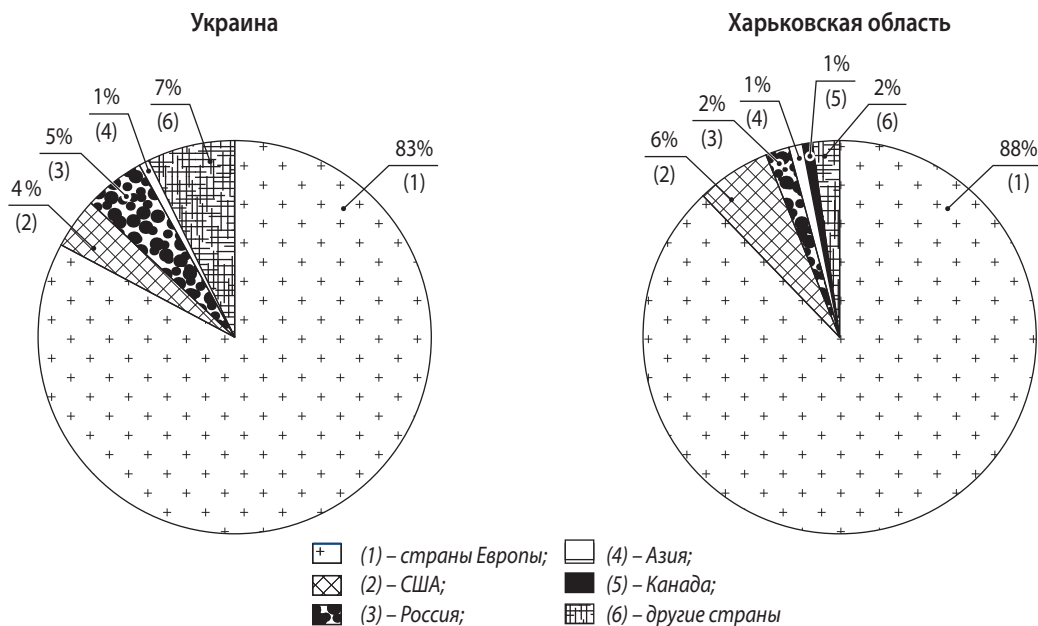


Рис. 7. Структура прямых иностранных инвестиций в Украину и Харьковскую область по странам мира в 2008 г.

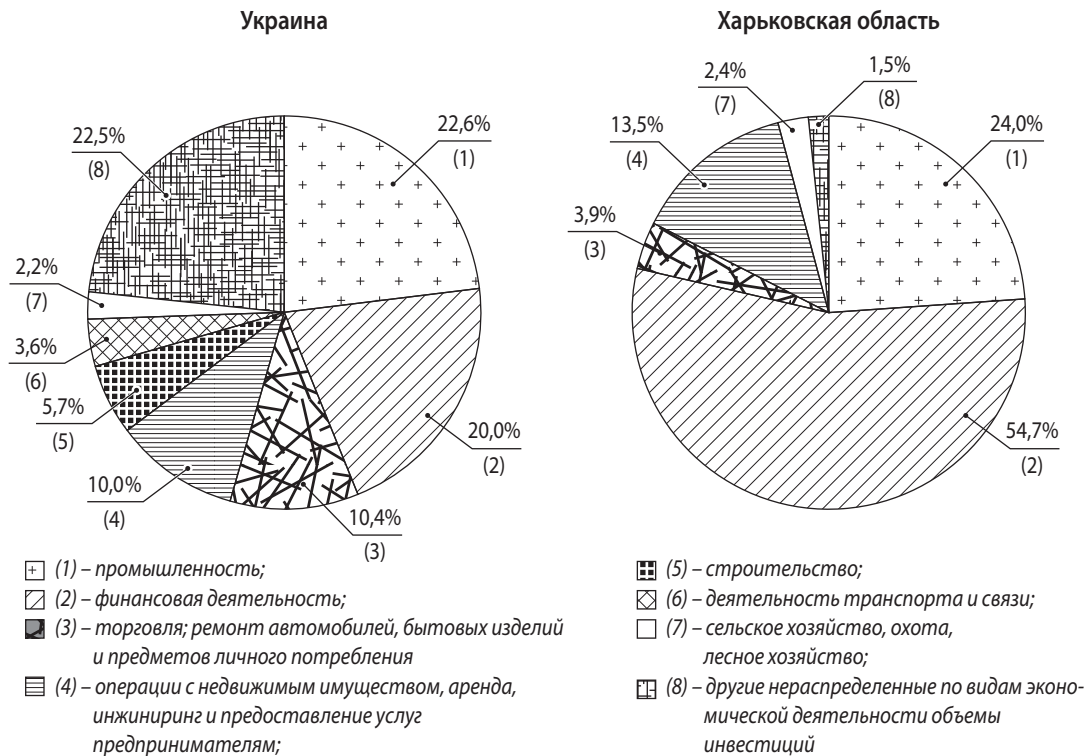


Рис. 8. Структура прямых иностранных инвестиций в Украину и Харьковскую область по видам экономической деятельности в 2008 г. [72]

Как видно из рис. 12, по инвестиционному потенциалу и риску в Украине существует один безусловный и два меняющиеся лидера: г. Киев, Днепропетровская и Донецкая области. Днепропетровская область заняла новую для себя (по сравнению с предыдущими годами) позицию, снизив свой инвестиционный потенциал и повысив риск. В то же время в Киеве наблюдается резкий рост рисков составляющих потенциала, поэтому он сильно отдалился от Донецкой и Днепропетровской областей.

Однако, несмотря на повышенный уровень экологических и социально-демографических рисков, инвестиционная привлекательность г. Киева и Донецкой области не вызывает сомнений. Город Киев является главным финансово-торговым лидером страны, через который в Украину поступают инвестиции. Донецкая область имеет значительную ресурсную базу для устойчивого развития и высоким инвестиционным потенциалом, при значительном инвестиционном риске.

К категории регионов-сублидеров относятся Луганская и Николаевская области, занимающие такие позиции благодаря демографическому, финансовому, экологическому и криминогенному рискам.

К базисным регионам относятся Харьковская, Одесская, Запорожская, Львовская, Киевская, Полтавская, Кировоградская, Ивано-Франковская, Черниговская области и Автономная Республика Крым, которые по составляю-

щим инвестиционного потенциала и риска (табл. 4) являются экономической основой Украины. Для регионов этой группы уровень инвестиционного риска и потенциала являются средними по стране, что вызывает повышенный интерес к ним со стороны потенциальных инвесторов.

В группу регионов-челенджеров вошли Херсонская, Винницкая, Волынская, Закарпатская, Сумская, Хмельницкая, Тернопольская, Житомирская, Черкасская и Черновицкая области.

Регионом-аутсайдером по итогам 2006 – 2007 гг. стала Ровенская область. При умеренном уровне потенциала ей присущи высокие социально-демографический, финансовый и экономический риски, которые постоянно наращаются.

Анализ позиции Харьковской области среди всех регионов Украины за 2006 – 2007 гг. на основе составляющих инвестиционного потенциала и инвестиционного риска позволяет сделать следующий вывод.

Харьковская область имеет средний инвестиционный потенциал и средний риск, а также положительную динамику изменения позиции по уменьшению инвестиционного риска и негативную тенденцию к снижению инвестиционного потенциала.

Позиция Харьковской области среди регионов Украины относительно среднего инвестиционного потенциала обуславливается наличием следующих факторов:

Таблиця 4

Рейтинг инвестиционного потенциала и риска регионов Украины в 2002 – 2008 гг.

Регион	По данным Государственного аналитического центра «Институт реформ» [70]		2004 г.		2004 г.		2004 г.		2005 г.		2005 г.		2006 г.		2006 г.		2007 г.		2007 г.		По данным журнала «Контакты» [75]
	Инвестиционный рейтинг	Ранг инвестиционно-го потенциала	Ранг инвестиционно-го риска	Рейтинг по доле в национальном инвестиционном потенциале	Рейтинг по доле в национальном инвестиционном риске	Ранг инвестиционно-го потенциала	Ранг инвестиционно-го риска	Ранг инвестиционно-го потенциала	Ранг инвестиционно-го риска	Рейтинг по доле в национальном инвестиционном потенциале	Рейтинг по доле в национальном инвестиционном риске	Ранг инвестиционно-го потенциала	Ранг инвестиционно-го риска	Рейтинг по доле в национальном инвестиционном потенциале	Рейтинг по доле в национальном инвестиционном риске	Ранг инвестиционно-го потенциала	Ранг инвестиционно-го риска	Рейтинг по доле в национальном инвестиционном потенциале	Рейтинг по доле в национальном инвестиционном риске		
АР Крым	11	7	11	7	18	13	18	10	13	10	13	10	13	10	13	11	10	11	10	14	
Винницкий	12	20	13	20	19	19	11	18	19	18	22	17	22	17	13	13	11	13	11	21	
Вольнский	22	21	1	21	16	16	1	27	16	27	26	19	26	19	22	22	19	22	19	8	
Днепропетровский	4	3	24	3	4	3	6	4	3	22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Донецкий	2	2	27	2	1	2	27	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	9	
Житомирский	24	16	20	16	8	15	10	8	15	17	16	25	16	25	14	14	22	14	22	26	
Закарпатский	14	24	9	24	20	25	16	20	25	12	25	23	25	23	25	25	25	25	25	6	
Запорожский	6	6	23	6	5	6	22	5	6	5	6	7	6	7	5	6	5	6	5	13	
Ивано-Франковский	15	18	6	18	11	17	21	11	17	7	14	8	14	8	15	15	7	15	7	4	
Киевский	9	9	5	9	23	9	2	23	9	26	8	18	8	18	8	8	20	8	20	2	
Кировоградский	18	19	2	19	26	24	24	26	24	4	23	4	23	4	24	24	12	24	12	22	
Луганский	13	12	25	12	3	11	25	3	11	3	12	5	12	5	9	9	4	9	4	16	
Львовский	7	8	21	8	7	7	19	7	7	9	7	27	7	27	7	7	8	7	8	11	
Николаевский	10	10	17	10	12	10	12	12	10	16	10	4	10	4	12	12	15	12	15	20	
Одесский	5	5	14	5	15	5	9	15	5	19	5	14	5	14	6	6	5	6	5	7	
Полтавский	8	11	19	11	9	8	17	9	8	11	11	9	11	9	10	10	9	10	9	10	
Ровенский	25	15	4	15	24	22	14	24	8	14	21	11	21	11	20	20	13	20	13	19	
Сумской	16	22	3	22	25	21	8	21	20	20	24	22	24	22	23	23	18	23	18	25	
Тернопольский	23	27	15	27	14	27	4	14	27	24	20	24	20	24	27	27	26	27	26	23	
Харьковский	3	4	7	4	22	4	23	4	4	6	4	6	4	6	4	4	4	4	4	5	
Херсонский	26	25	18	25	10	23	15	10	23	13	23	16	23	16	17	17	16	17	16	27	
Хмельницкий	21	23	22	23	6	20	13	6	20	15	19	20	19	20	18	18	21	18	21	18	
Черкасский	17	13	12	13	17	18	7	17	18	21	17	15	17	15	16	16	17	16	17	17	
Черновицкий	20	26	10	26	19	26	3	19	26	25	27	26	27	26	26	26	24	26	24	15	
Черниговский	19	17	8	17	21	14	5	21	14	23	15	21	15	19	19	19	23	19	23	24	
г. Киев	1	1	26	1	2	1	26	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
г. Севастополь	-	14	16	14	13	12	20	13	12	8	18	13	18	13	21	21	14	21	14	12	

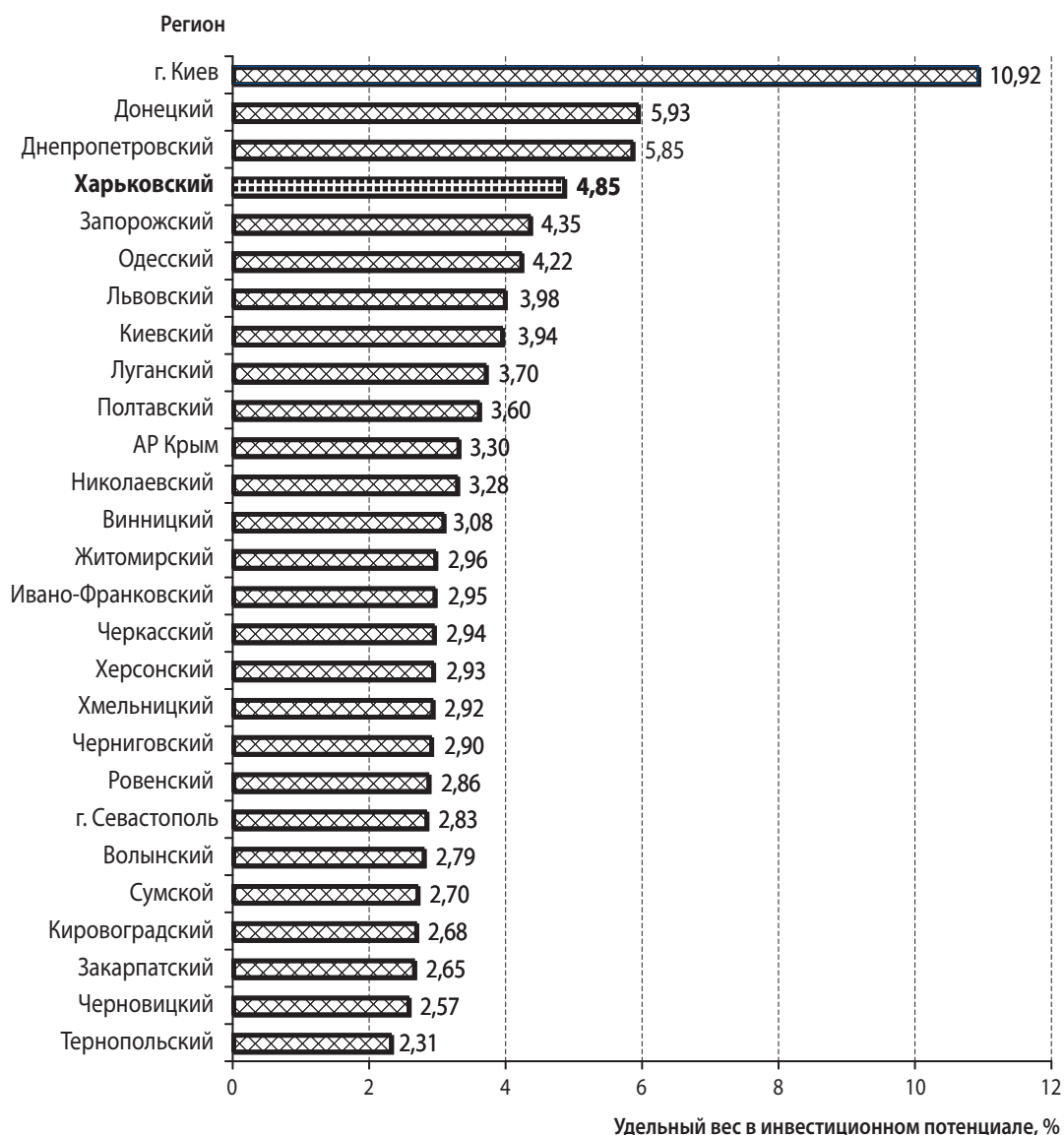


Рис. 9. Диаграмма распределения регионов Украины по удельному весу в инвестиционном потенциале страны в 2007 г. [74]

а) ведущей позицией:

- инновационного потенциала (3-е место);
- потребительского потенциала (3-е место);
- природно-сырьевого потенциала (4-е место);
- финансового потенциала (5-е место);

б) слабой позицией:

- социально-трудового потенциала (19-е место).

Позиция Харьковского региона относительно среднего инвестиционного риска обусловлена наличием следующих факторов:

а) слабой позицией:

- финансового риска (23-е место);
- экологического риска (21-е место);

б) средней позицией:

- социально-демографического риска (12-е место).

Таким образом, можно сделать вывод о наличии определенной инвестиционной привлекательности Харьковского региона среди других регионов Украины, которая обеспечивается как средним инвестиционным потенциалом, так и средним инвестиционным риском и требует дальнейшего повышения.

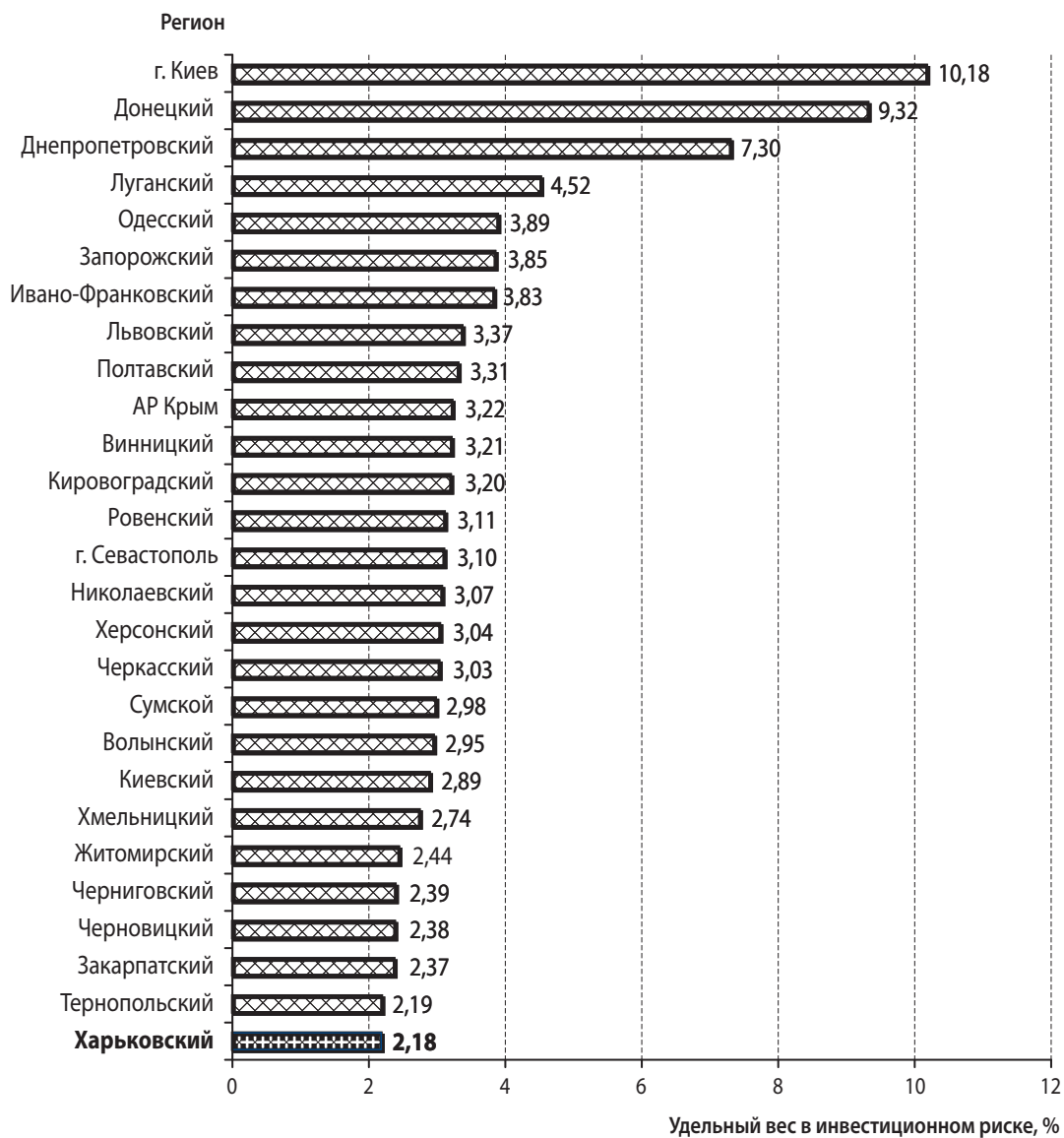


Рис. 10. Диаграмма распределения регионов Украины по удельному весу инвестиционного риска страны в 2007 г. [74].

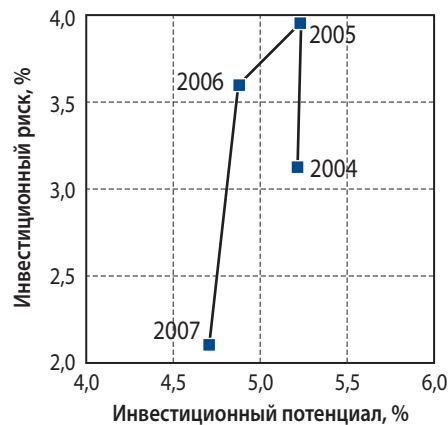


Рис. 11. Динамика положения Харьковской области в плоскости «инвестиционный потенциал – инвестиционный риск» в 2004 – 2007 гг. [73, 74]

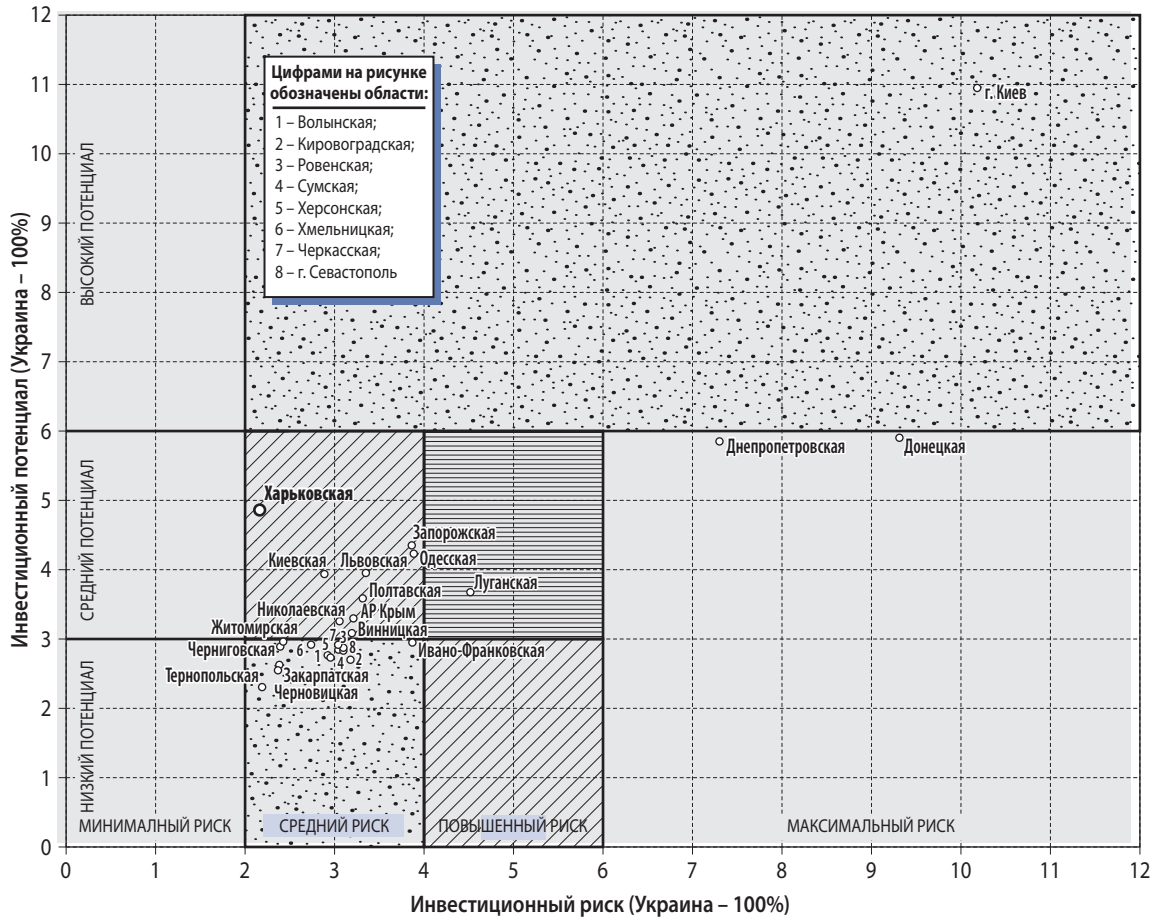


Рис. 12. Распределение регионов Украины по рейтингу инвестиционной привлекательности в плоскости «инвестиционный потенциал – инвестиционный риск» в 2007 г. [74]

Література:

1. Гришина Е. Неравномерность развития муниципальных образований / Е. Гришина, А. Александрова. – М., 2006. – 49 с.
2. Економічна активність населення за регіонами. – Офіційний сайт Державного комітету статистики України. Заголовок з екрану [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>.
3. Валовий регіональний продукт. – Офіційний сайт Державного комітету статистики України. Заголовок з екрану [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>.
4. Моніторинг соціально-економічного розвитку України за 2008 рік. Департамент регіонального розвитку в Україні. – К., 2009. – 230 с.
5. Наявне населення. – Офіційний сайт Державного комітету статистики України. Заголовок з екрану [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>.
6. Статистичний щорічник України за 2008 рік / Під загальною редакцією О. Г. Осауленка. – К.: Державний комітет статистики України, 2009. – 566 с.