

ПРЕДПОСЫЛКИ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ КОНЦЕПЦИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

© 2015 ЯРЕМЕНКО О. Л., НАЗЫРОВ К. З.

УДК 339.137.2:330;341.1(043.3)

Яременко О. Л., Назыров К. З.

Предпосылки становления институциональной концепции конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобализации

В статье предпринята попытка доказать, что в условиях глобализации созрели объективные и субъективные предпосылки становления институциональной концепции конкурентоспособности национальной экономики. Объективными предпосылками являются новейшие информационные и коммуникационные технологии, постиндустриальные тенденции, цивилизационные и рыночные трансформации, усиленные глобализацией. В таких условиях обнаруживаются неустойчивость и подвижность институциональной среды как внутри национальных экономик, так и на международном уровне. Обострение глобальной конкурентной борьбы между национальными экономиками актуализирует роль таких институциональных факторов, как политическая система, собственность, государственное управление, экономическая организация, культура и др. Субъективные предпосылки связаны с тем, что институциональная экономическая теория в настоящее время является одним из ведущих направлений в современной мировой и украинской экономической мысли. Интерес к ней объясняется не только тем, что преодолевает ограниченность ряда предпосылок мейнстрима, но и тем, что позволяет рассмотреть современные экономические процессы комплексно.

Ключевые слова: национальная конкурентоспособность, институциональные факторы, институциональная среда, конкурентные преимущества, глобализация

Библ.: 12.

Яременко Олег Леонидович – доктор экономических наук, профессор, руководитель Аппарата Совета Национального банка Украины, Национальный банк Украины (ул. Институтская, 9, Киев, 01601, Украина)

Назыров Карим Зарифович – преподаватель кафедры экономической теории и экономических методов управления, Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина (пл. Свободы, 4, Харьков, 61022, Украина)

Email: karimnazyrov@gmail.com

УДК 339.137.2:330;341.1(043.3)

UDC 339.137.2:330;341.1(043.3)

Яременко О. Л., Назыров К. З. Передумови становлення інституційної концепції конкурентоспроможності національної економіки в умовах глобалізації

Yaremenko O. L., Nasyrov K. Z. Prerequisites for Forming the Institutional Concept of the National Economy Competitiveness under Conditions of Globalization

У статті зроблено спробу довести, що в умовах глобалізації дозріли об'єктивні та суб'єктивні передумови становлення інституційної концепції конкурентоспроможності національної економіки. Об'єктивними передумовами є новітні інформаційні та комунікаційні технології, постіндустриальні тенденції, цивілізаційні та ринкові трансформації, які посилюються глобалізацією. У таких умовах виявляються нестійкість і рухливість інституційного середовища як усередині національних економік, так і на міжнародному рівні. Загострення глобальної конкурентної боротьби між національними економіками актуалізує роль таких інституційних факторів, як політична система, власність, державне управління, економічна організація, культура тощо. Суб'єктивні передумови пов'язані з тим, що інституціональна економічна теорія на даний час є одним із провідних напрямків у сучасній світовій та українській економічній думці. Інтерес до неї пояснюється не лише тим, що вона долає обмеженість ряду передумов мейнстріму, але й тим, що вона дозволяє розглянути сучасні економічні процеси комплексно.

The article attempts to prove that under conditions of globalization there have developed objective and subjective prerequisites for forming the institutional concept of the national economy. The objective prerequisites are the newest information and communication technologies, post-industrial trends and market transformation of civilization intensified by globalization. Under such conditions instability and volatility of the institutional environment both within national economies and at the international level are observed. The aggravation of the global competition between national economies actualizes the role of such institutional factors as political system, property, public administration, economic organization, culture, etc. The subjective prerequisites are related to the fact that the institutional economic theory is currently one of the leading trends in the modern world and Ukrainian economic thought. Interest in it is explained not only by the fact that it overcomes the limitations of a number of prerequisites for the mainstream, but also because it allows considering the modern economic processes in complex.

Key words: national competitiveness, institutional factors, institutional environment, competitive advantages, globalization

Bibl.: 12.

Yaremenko Oleh L. – Doctor of Science (Economics), Professor, Head of the Administration Council of the National Bank of Ukraine, National Bank of Ukraine (vul. Instytutska, 9, Kyiv, 01601, Ukraine)

Nasyrov Karim Z. – Lecturer, Department of Economic Theory and Economic Methods of Management, V. N. Karazin Kharkiv National University (pl. Svobody, 4, Kharkiv, 61022, Ukraine)

Email: karimnazyrov@gmail.com

Ключові слова: національна конкурентоспроможність, інституційні чинники, інституційне середовище, конкурентні переваги, глобалізація

Бібл.: 12.

Яременко Олег Леонідович – доктор економічних наук, професор, керівник Апарата Ради Національного банку України, Національний банк України (вул. Інститутська, 9, Київ, 01601, Україна)

Назыров Карім Заріфович – викладач кафедри економічної теорії та економічних методів управління, Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна (пл. Свободи, 4, Харків, 61022, Україна)

Email: karimnazyrov@gmail.com

Введение. Проблема конкурентоспособности национальной экономики постоянно находятся в центре внимания ученых. В силу того, что конкуренция как базовая основополагающая категория конкурентоспособности любого уровня постоянно наполняется новым содержанием и приобретает новые формы и механизмы реализации, существует несколько концепций конкурентоспособности национальной экономики. Основным критерием выделения концепций являются факторы, влияющие на повышение конкурентоспособности. Зачастую в них неправомерно противопоставляются базовые, инновационные и институциональные факторы. Только их интеграция на базе грамотной институционализации может усилить конкурентоспособность стран в глобальном экономическом пространстве.

Анализ последних исследований и публикаций.

Среди последних публикаций, посвященных проблемам конкурентоспособности, следует выделить монографию З. Варналия [1] и статьи Н. Гражевской [2; 3]. В этих работах раскрываются институциональные основы национальной конкурентоспособности. Обобщая основные тенденции конкурентной борьбы, авторы говорят о возникновении гиперконкуренции как катализаторе новых идей в повышении конкурентоспособности национальной экономики [1, с. 47 – 48]; о новых приоритетах поиска конкурентных преимуществ национальной экономики в системе координат геополитических и геоэкономических интересов страны [3; 4].

Постановка проблемы. Институциональные факторы развития национальной конкурентоспособности, выделяющиеся в условиях глобализации на роль интегрирующего фактора формирования конкурентных стратегий, на сегодняшний день еще не получили должного освещения в научной литературе. На наш взгляд, именно институциональные факторы формирования и развития национальной конкурентоспособности способны в наибольшей степени благоприятствовать формированию целостной концепции национальной конкурентоспособности, которая в дальнейшем может стать основой конкурентной стратегии государства, содействующей его эффективному включению в систему глобальных мирохозяйственных связей.

Целью статьи является обоснование становления институциональной концепции конкурентоспособности национальной экономики как процесса актуализации и реализации институциональных ресурсов, вовлеченных в конкурентную борьбу.

Изложение основного материала. Среди ученых, изучающих категорию конкурентоспособности национальной экономики, есть расхождения в толковании ее содержания. Этому факту есть объяснение: во-первых, конкурентоспособность – сложная, многомерная категория, которая привлекает исследователей различных направлений экономической науки, что, в свою очередь, обусловило появлений нескольких различных концепций конкуренции. Еще большей сложностью отличается конкурентоспособность экономики в целом. Во-вторых, в настоящее время ускоряются процессы глобализации, приобретающие не только высокий динамизм, но и уси-

ливающие неопределенность. Она по-разному влияет на национальную экономику, порождает множество вызовов и рисков, которые существенно влияют на конкурентоспособность страны. В-третьих, существенные изменения приобретает сама экономика: постиндустриальные тенденции, сетевые связи, новейшие технологии и др. При таких условиях конкурентные преимущества меняются и перемещаются от одного производства товаров и услуг к другому, с одного континента на другой, из одной страны в другую, что влияет на суммарный национальный результат.

Более того, отметим, что часто сама глобализация превращается в процесс создания конкурентных преимуществ. Основываясь на новых формах транснационализации экономической деятельности, нередко за счет подавления национальных социокультурных моделей поведения конкурентов, некоторые страны или ТНК, используя новейшие информационные, маркетинговые, финансовые технологии, агрессивно повышают свою конкурентную привлекательность. Таким образом, в конкуренцию интенсивно включаются институциональные ресурсы.

Наиболее употребляемое определение конкурентоспособности национальной экономики дано комиссией по промышленной конкурентоспособности при президенте США: конкурентоспособность экономики – мера возможности страны при условиях свободного и справедливого рынка производить товары и услуги, отвечающие требованиям мирового рынка при одновременном сохранении или повышении реальных доходов своих граждан (в долгосрочном периоде [5, с. 6]). Это базовое определение по-разному интерпретируется в зависимости от конкретных исследовательских задач, национально-исторических условий, актуализации тех или иных факторов конкурентоспособности, научных интересов автора. Обратим внимание на тот факт, что есть и авторы, придерживающиеся точки зрения о неправомерности выделения такого уровня конкурентоспособности как национальный [6 – 8].

Среди ученых, признающих категорию конкурентоспособности национальной экономики, тоже имеются расхождения как в ее определении, так и в трактовке ее содержания. Этот факт, по нашему мнению, имеет объяснение, как и в случае с категорией конкуренция, основанное на еще большей сложности, многомерности и комплексности данного явления.

Подходы западных и отечественных ученых к содержанию, факторам, механизмам, инструментам проведения конкурентной борьбы различаются, что находит свое отражение в основных концепциях конкурентоспособности национальной экономики. Т. Бергер рассматривает четыре концепции, которые по-разному раскрывают сущность этой категории, ее ключевые процессы и факторы [9, с. 95]. Более детально эти концепции анализирует украинский исследователь З. Варналий [1].

Для того чтобы выявить, какая концепция в наибольшей степени соответствует современным мировым тенденциям и на какую именно ориентироваться нашей стране в процессе повышения конкурентоспособности, рассмотрим эти концепции. Относительно первой кон-

цепции следует заметить, что своими корнями она восходит к классической политической экономии (теории абсолютных преимуществ А. Смита и относительных преимуществ Д. Рикардо). Ключевым моментом концепции международной торговли является определение конкурентоспособности в результате возможности продавать на местных и зарубежных рынках национальный продукт. Она имеет два направления – ценовое и неценовое, отражающие ценовые или неценовые факторы влияния на конкурентоспособность. Ценовая конкурентоспособность страны зависит от отношения экспортных и импортных цен и реального обменного курса валюты страны. Девальвация национальной валюты часто рассматривается как фактор роста конкурентоспособности, но она может одновременно представлять фактор снижения конкурентоспособности. Так, в 2015 году в Украине девальвация национальной валюты сопровождается ухудшением экономических показателей и никоим образом не способствует укреплению национальной конкурентоспособности. Вторым положением, на которое опираются сторонники этой концепции – низкие внутренние цены. К сожалению, этот фактор для нашей экономики является уязвимым с двух точек зрения: высокие затраты материального и энергетического характера и низкие – на оплату живого труда.

Наряду с торговой концепцией возникла и получила развитие другая концепция конкурентоспособности национальной экономики – производственная, центральными элементами которой являются сфера производства, производительность труда и личный доход. Эта концепция имеет более узкую и более расширенную трактовки. Если использовать только показатель производительности труда, то вне внимания исследователя остаются другие факторы производства. Доход на душу населения – более емкий показатель и зависит от совокупной производительности факторов производства. Поэтому сторонники этой концепции считают, что конкурентоспособность национальной экономики следует отождествлять с уровнем ВВП на душу населения, а некоторые экономисты – с темпом роста этого показателя в динамике. Несмотря на то, что в последнее время показатель ВВП ученые подвергают критике, он все еще широко используется в компаративистском анализе. Если оценивать его в качестве показателя конкурентоспособности национальной экономики, то он не всегда коррелируется с конкурентоспособностью национальной экономики. Например, период экономического роста в Украине в 2001 – 2004 годах не сопровождался ростом конкурентоспособности экономики страны. Для стран с экстенсивным типом воспроизводства, с отсталой структурой производства, с большими разрывами в распределении доходов использование только такого индикатора конкурентоспособности национальной экономики как ВВП на душу населения является проблематичным.

Производственная концепция лежит в основе расчета и определения рейтинга конкурентоспособности стран мира, ежегодно рассчитываемым Международным институтом менеджмента (ИМД) в Лозанне. Он освещает результаты анализа и рейтингования способности стран созда-

вать и поддерживать среду, обеспечивающую стабильную конкурентоспособность предприятий. Такой рейтинг рассчитывается на основе 312 критериев, объединенных в четыре группы: 1) внутренний экономический потенциал страны: макроэкономические показатели, макроэкономика, международная торговля, иностранные инвестиции, открытость рынка, цены; 2) инфраструктура: базовая инфраструктура, технологическая, научная, здоровье и окружающая среда, образование; 3) эффективность правительства: государственная политика, налоговая система, институциональная база, нормативная база предпринимательской деятельности, социальная база; 4) эффективность бизнеса: производительность, рынок труда, финансы, менеджмент, масштабность [10].

Этот способ измерения конкурентоспособности национальной экономики имеет как положительные моменты, так и некоторые недостатки. Выбор 20 «слабых» показателей страны дает возможность сосредоточить усилия на их исправлении и тем самым формирует направления деятельности страны на пути улучшения конкурентоспособности. Как недостаток этой концепции и средства измерения конкурентоспособности считаем не учет современных факторов развития, динамичности интернационализации мировой экономики, неопределенности глобальной институциональной среды.

В некоторой степени эти недостатки учтены в следующей концепции – инвестиционной, которая концентрирует внимание на способности страны привлекать мобильные факторы производства: инвестиции, человеческий капитал и тому подобное. Центром этой концепции является представление о конкурентоспособности как процессе, а не результате, поэтому, по мнению ее сторонников, важно найти факторы активизации хозяйственной деятельности. Во многом они опираются на постулаты кейнсианской теории, которая направлена на создание условий для экономического роста путем внедрения механизмов привлечения инвестиций. По этой концепции основным фактором конкурентоспособности становится уровень прямых иностранных инвестиций. Действительно между прямыми иностранными инвестициями и конкурентоспособностью национальной экономики существует тесная связь, но она не имеет прямого причинно-следственного характера, скорее является корреляционной. Не отрицая важность прямых иностранных инвестиций как индикатора качества рыночной среды и фактора экономического роста, все же считаем, что они не отражают целостную сложную картину конкурентоспособности национальной экономики. Чаще всего показатели прямых иностранных инвестиций используются в оценке комплексных рейтингов инвестиционной привлекательности стран, формирующихся экспертами зарубежных экономических изданий «Fortune», «Multinational Business Finance», «Euromoney», «Economist». Инвестиционная концепция конкурентоспособности национальной экономики преодолела недостаток производственной концепции в ее неспособности рассматривать конкурентоспособность в динамике, в процессе. Но и она не стала всеобъемлющей и не претендует на интегральную методику измерения национальной конкурентоспособности.

Следующая концепция конкурентоспособности национальной экономики – инновационная. Она основывается на том, что главными конкурентными преимуществами выступают инновации. Конкурентными становятся страны, которые быстро приспосабливаются к изменениям, разрабатывают инновации и внедряют нововведения. Эта концепция базируется на теории Й. Шумпетера, альтернативных теориях международной торговли: теории технологического разрыва, теории жизненного цикла продукта, модели наукоемкой специализации и др. Инновационная концепция национальной конкурентоспособности исходит из того, что конкурентной становится экономика, в которой новые знания воплощаются в готовые результаты, а средством ее развития является такая система экономических отношений, которая постоянно воспроизводит инновации. К доминирующим факторам инновационной экономики относятся конкуренция на основе инноваций, инновационная инфраструктура, развитая бизнес-среда, наукоемкий характер производства, высокий уровень образования и профессиональных компетенций работников, эффективная система институтов. Инновационная концепция наиболее распространена в современных условиях, наиболее полно отражает новейшие тренды социально-экономического развития. Ее используют исследователи Всемирного экономического форума в процессе формирования методики определения Глобального индекса конкурентоспособности стран.

Глобальный индекс конкурентоспособности – интегральный показатель конкурентоспособности национальной экономики был предложен профессором Колумбийского университета (США) Ксавье Сала-и-Мартинем. Начиная с 1979 года специалисты Всемирного Экономического Форума ежегодно публикуют доклады «Глобальная конкурентоспособность». В соответствии с методикой МЭФ для каждой страны определяется сводный индекс конкурентоспособности, который рассчитывается на основе макроэкономических показателей, считающихся наиболее выгодными для экономического роста. Главными комплексными факторами глобальной конкурентоспособности признаются следующие: институты, инфраструктура, макроэкономическая среда, здравоохранение и начальное образование, высшее образование и обучение, эффективность товарных рынков, эффективность рынка труда, развитие финансовых рынков, технологическая готовность, размеры рынка, эффективность бизнеса, инновации [11].

Перечисленные факторы, в свою очередь, группируются в три крупных субиндекса. Институты, инфраструктура, макроэкономическая среда, здравоохранение и начальное образование формируют субиндекс базовых условий. Высшее образование и обучение, эффективность товарных рынков, эффективность рынка труда, развитие финансовых рынков, технологическая готовность и размеры рынка составляют субиндекс эффективности. Эффективность бизнеса и инновации образуют третий инновационный субиндекс. 160 показателей лежат в основе 12 факторных индексов, на основе которых определяются три основных субиндекса, а также общий сводный индекс конкурентоспособности.

Несмотря на то, что глобальный индекс конкурентоспособности относят к инновационной концепции конкурентоспособности национальной экономики, по мнению некоторых авторов, он не в полной мере вбирает в себя оценку роста инновационной составляющей, а часть инновационных факторов, представленных в индексе, не превышает 30 % [1, с. 67]. Вместе с тем обратим внимание на тот факт, что среди основных показателей и субиндексов доминирующее число прямо или косвенно связано с институциональными факторами.

Но следует отметить, что окружающий мир меняется и усложняется очень быстро, в нем появляются новые тренды, тенденции, противоречия. Каждая из рассмотренных концепций конкурентоспособности национальной экономики соответствует конкретным социально-экономическим условиям. В каждой из них предметом анализа стали факторы влияния, конкурентные преимущества, которые наиболее адекватно отражали новые тенденции развития. На современном этапе особую роль начинают играть институциональные ресурсы, которые наиболее адекватно отвечают глобальным тенденциям. Включение институциональных ресурсов в конкурентную борьбу дает конкурентные преимущества странам, которые создают устойчивую конкурентоспособность национальной экономики.

Современная мировая экономика имеет существенные особенности: ускорение изменений, подвижность соглашений между странами на мировых рынках, быстрая смена лидеров, углубление внутриотраслевой и межотраслевой специализации, опережающий рост международной торговли. Это находит отражение и в главном направлении экономической политики – содействие росту эффективности посредством поддержки и развития международной конкурентоспособности, способствующей устойчивому экономическому развитию. В условиях глобализации актуализировался переход многих стран к стратегии открытости экономики и ориентированности на мировой рынок, а также либерализации торговых и инвестиционных режимов. Мировая экономика постепенно превращается в геоэкономическое пространство, в котором государственные границы становятся все более прозрачными, а национально государственные интересы размываются интересами фирм, часто транснациональных.

Международная конкуренция в экономической сфере остается тесным образом связанной с геополитическими проблемами. В немалой степени макроконкурентоспособность зависит от общей экономической и военной мощи страны, обеспечивающих политическое влияние, а также от политической стабильности как внутри страны, так и в ее взаимоотношениях с партнерами по международному сообществу. Несмотря на радикальные изменения современной политической карты мира, процесс формирования ее новой геополитической структуры только начался, и геополитический фактор в ближайшие годы будет оказывать огромное влияние на конкурентоспособность национальных экономик. В настоящее время, когда ушла в прошлое прежняя биполярная система мира и происходит формирование его нового полицентричного вида, большое значение для оценки конкурентоспособ-

ности приобретает новая геополитическая роль того или иного государства. Она во многом зависит от участия страны в экономических союзах, от характера принятых новых условий национальной экономической стратегии и от ряда факторов, которые не фигурировали прежде, когда государству отводилась пассивная роль в национальной экономике. Исходя из совокупности перечисленных факторов предполагается, что макроконкурентоспособность – это способность страны быстро учитывать и институционализировать новые факторы конкурентоспособности. Особое значение имеют те особенности, которые отсутствуют у конкурентов и дают возможность конкурировать в определенной области на высоком уровне, так как аналогичных особенностей нет в наличии у других стран и геополитических субъектов. Эти особенности позволяют конкурировать данной стране на мировом рынке или сегменте мирового рынка в соответствии со своей специализацией, или в комбинациях специализаций, или в совокупности по всем показателям на мегауровне. Их наличие способствует устойчивому положению страны в мире и дает источник развития нации.

Превращение институциональных ресурсов в ведущий фактор конкурентоспособности национальной экономики становится возможным при условии выхода институциональной системы на такую траекторию развития национальной модели преобразований, которая способна стимулировать продуктивность экономики при одновременном обеспечении экономической и социальной устойчивости. Конкурентоспособность национальной экономики становится оценкой эффективности социально-экономической системы, интегрирующей интересы субъектов хозяйствования и направляющей их в русло успешного динамичного развития в глобальной среде на ценностных основаниях национальной культуры. Конкурентоспособность и благополучие нации сегодня зависят от культуры, от качества институтов, способствующих инновациям и расцвету предпринимательства, от качества управления и политики» [12, с. 388].

Именно в переходных экономиках в процессе институциональных изменений возникает и актуализируется проблема институционального выбора. Главная проблема переходных экономик заключается в том, что все общество, все его системы находятся в состоянии неопределенности. Прежде всего, на особенности институциональных изменений влияет тот факт, что они происходят в условиях неопределенности не только институциональной, но и всей системы общественных отношений.

Институциональные факторы становятся ведущим ресурсом конкурентоспособности экономики благодаря способности минимизировать риски и снимать неопределенность. Они играют важную роль в инновационной экономике, когда большинство материальных источников повышения производительности исчерпаны. Институциональные изменения должны в ответ на вызовы глобализации принуждать государства строить свою тактику и стратегию на основе системного видения мирохозяйственных тенденций и процессов, поддерживать свои компании и фирмы. Речь идет о том, что эффективные институциональные изменения, благоприятствующие национальной

конкурентоспособности, возможны только тогда, когда частные бизнес-интересы как минимум не противоречат национальным, а еще лучше – совпадают. Государства, которые не создают соответствующие институциональные условия оказываются не в состоянии сопротивляться давлению со стороны глобальных игроков.

Процессы глобализации актуализируют вопросы экономического развития и повышения конкурентоспособности Украины на мировой арене, поскольку развитие и конкурентоспособность – ведущие составляющие, влияющие на состояние экономики, повышение уровня и качества жизни. Внутренняя стратегия Украины должна быть, с одной стороны, глобальноориентированной и эффективной с целью противостояния новым разрушительным веяниям глобализации, а с другой, прагматичной с точки зрения использования новых возможностей и преимуществ, которые она привносит. Именно от этого зависит станет ли Украина полноценным игроком на международной арене, займет ли достойное место среди наиболее конкурентоспособных экономических систем.

Выводы. Институциональные ресурсы в условиях глобализации актуализируются и превращаются в ведущие в процессе повышения конкурентоспособности национальной экономики. Роль их сводится, прежде всего, к снятию неопределенности и конструктивному институциональному обустройству взаимоотношений субъектов хозяйствования на внутренних и внешних рынках. Институциональные ресурсы способны также реанимировать и усилить все фундаментальные факторы конкурентоспособности за счет умелого их объединения и направления их в русло создания конкурентных преимуществ. На этом основании считаем необходимым разработку новой концепции конкурентоспособности национальной экономики – институциональной. Вариативность и сложность конкурентной борьбы в современных условиях определяет необходимость целостного комплексного исследования этого сложного феномена. В связи с тем, что особое место в современной конкурентоспособности национальной экономики занимают конкуренция норм, правил, моделей поведения экономических агентов, актов сознания, актуализируется необходимость широкого использования методологии институционального анализа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Варналій З. С. Конкуренція і підприємництво : монографія / З. С. Варналій. – К. : Знання України, 2015. – 463 с.
2. Гражевська Н. І. Конкурентоспроможність національних економік за умов посилення глобальної нестійкості / Н. І. Гражевська // Теоретичні та прикладні питання економіки : зб. наук. праць. – 2013. – Т. 1, вип. 28. – С. 29 – 36.
3. Гражевська Н. І. Компаративний підхід до аналізу глобальної конкурентоспроможності національних економік / Н. І. Гражевська // Теоретичні та прикладні питання економіки : зб. наук. праць. – 2014. – Т. 2, вип. 1 (28). – С. 15 – 20.
4. Гражевська К. І. Еволюція сучасних економічних систем: навчальний посібник / Н. І. Гражевська. – К. : Знання, 2011. – 286 с.

5. Global Competition the Reality Report of the Presidents Commission of Industrial Competitiveness. – Washington D. C. government printing office, 1985. – Vol. 2.

6. Krugman P. Competitiveness: A Dangerous Obsession / P. Krugman // Foreign Affairs. – 1994. – No. 73 (2). – P. 28 – 44.

7. Цибульська Е. І. Інституційна традиція у контексті завдань підвищення національної конкурентоспроможності країн з трансформаційною економікою / Е. І. Цибульська // Європейський вектор економічного розвитку : зб. наук. праць. – 2012. – Вип. 2 (13). – 592 с.

8. Бодров В. Г. Основи конкурентоспроможності економіки України / В. Г. Бодров // Фінанси України. – 2007. – № 9. – С. 67 – 74.

9. Berger T. Concepts of National Competitiveness / T. Berger // Journal of international business and economy. – 2008. – No. 9 (1). – P. 91 – 111.

10. IMD World Competitiveness Yearbook 2015 // IMD World Competitiveness Center [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.imd.org/wcc/wcy-world-competitiveness-yearbook/>

11. The Ukraine Competitiveness Report 2008. Towards Sustained Growth and Prosperity // World Economic Forum. – 2008 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.weforum.org/pdf/...Competitiveness_Reports/Reports/Ukraine.pdf

12. Колодко Г. В. Куда идет мир: политическая экономия будущего / Г. В. Колодко ; [пер. с польск. Ю. Чайникова]. – М. : Магистр, 2014. – 528 с.

REFERENCES

Varnalii, Z. S. <i>Konkurentsia i pidpriemnytstvo</i> [Competition and entrepreneurship]. Kyiv: Znannia Ukrainy, 2015.

Hrazhevska, N. I. "Konkurentospromozhnist natsionalnykh ekonomik za umov posylennia hlobalnoi nestiikosti" [The competitiveness of national economies by strengthening the conditions of global instability]. <i>Teoretychni ta prykladni pytannia ekonomiky</i> vol. 1, no. 28 (2013): 29-36.

Hrazhevska, N. I. "Komparatyvnyi pidkhid do analizu hlobalnoi konkurentospromozhnosti natsionalnykh ekonomik" [Comparative approach to analyzing the global competitiveness of national economies]. <i>Teoretychni ta prykladni pytannia ekonomiky</i> vol. 2, no. 1 (28) (2014): 15-20.

Hrazhevska, K. I. <i>Evolutsiia suchasnykh ekonomichnykh system</i> [The evolution of modern economies]. Kyiv: Znannia, 2011.

<i>Global Competition the Reality Report of the Presidents Commission of Industrial Competitiveness</i>: Washington D. C. government printing office, 1985.

Krugman, P. "Competitiveness: A Dangerous Obsession" <i>Foreign Affairs</i>, no. 73 (2) (1994): 28-44.

Tsybul'ska, E. I. "Instytutsiina tradytsiia u konteksti zavdan pidvyshchennia natsionalnoi konkurentospromozhnosti krain z transformatsiinoiu ekonomikoiu" [The institutional tradition in the context of increasing national competitiveness problems of countries with economies in transition]. <i>Evropeyskyi vektor ekonomichnoho rozvytku</i>, no. 2 (13) (2012).

Bodrov, V. H. "Osnovy konkurentospromozhnosti ekonomiky Ukrainy" [Fundamentals of Ukraine's economic competitiveness]. <i>Finansy Ukrainy</i>, no. 9 (2007): 67-74.

Berger, T. "Concepts of National Competitiveness" <i>Journal of international business and economy</i>, no. 9 (1) (2008): 91-111.

"IMD World Competitiveness Yearbook 2015". IMD World Competitiveness Center. <http://www.imd.org/wcc/wcy-world-competitiveness-yearbook/>

"The Ukraine Competitiveness Report 2008. Towards Sustained Growth and Prosperity". www.weforum.org/pdf/...Competitiveness_Reports/Reports/Ukraine.pdf

Kolodko, G. V. <i>Kuda idet mir: politicheskaia ekonomia budushchego</i> [Where is the world: the political economy of the future]. Moscow: Magistr, 2014.