

УДК 338.2

## ГАЗОВАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАК НЕОБХОДИМЫЙ КОМПОНЕНТ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

**МЕРХО Александр***кандидат экономических наук*

**П**роблема обеспечения энергетической безопасности в XXI веке является актуальной для всех без исключения стран, независимо от уровня их экономического развития или объема промышленного потенциала [12]. Необходимость комплексного рассмотрения таких явлений как конкурентоспособность и энергетическая безопасность страны обусловлена их взаимозависимостью. Так, экономическая конкурентоспособность позволяет повысить энергетическую безопасность, а с другой стороны, отсутствие энергетической безопасности не дает возможности субъектом эффективно позиционировать свои экономические интересы, для реализации которых приходится вступать в конкурентную борьбу.

Вопросы влияния энергетической составляющей на развитие экономических процессов рассматриваются в работах таких отечественных и зарубежных ученых, как Р. Аут [11], Я. Вишневер [1], С. Гуриев [2], В. Жовтянский [8], М. Кулик [8], А. Плеханов [2], К. Сонин [2], Б. Стогний [8], В. Шлычков [12] и др., а так же этим вопросом уделяется значительное внимание государственными и международными организациями [4; 5; 14; 16].

С конца прошлого века на фоне процессов интеграции и глобализации при рассмотрении вопросов «энергетической безопасности» стали больше уделять внимание не проблемам надежности и технической безопасности функционирования энергосистем, а вопросам определения источников, форм и методов обеспечения энергоресурсами национальных экономик [12].

Степень обеспеченности сырьевыми ресурсами в значительной степени предопределяет экономическое развитие любой страны и существенно влияет на возможность обеспечения ее конкурентоспособности. На практике существующий дефицит энергоресурсов в экономике Украины подтверждается структурой импорта товаров в Украину (рис. 1).

Как видно из рис. 1, более четверти импорта товаров в Украину составляют энергоресурсы – 25,3 %, при этом доля природного газа составляет 15,5 %, нефти сырой (включая газовый конденсат) – 6,9 % и каменного угля – 2,9 %. Основным импортируемым энергоресурсом для Украины является газ. Три основные украинские газодобывающие компании: ОАО «Укрнафта», ДК «Укргаздобыча», ГАО «Черноморнефтегаз» – совместными усилиями добывают порядка 20 млрд м<sup>3</sup> [13] газа при объеме потребления порядка 50 млрд м<sup>3</sup> [7]. В целом Украинская экономика потребляет природного газа почти в три раза больше, чем добывает. Данная диспропорция добычи и потребления природного газа обуславливает зависимость Украинской экономики от импортных поставок газа. По прогнозам специалистов компании «Бритиш Петролеум», до 2030 г. именно природный газ будет самым востребованным ископаемым топливом в мире [13], что делает вопрос газовой составляющей энергетической безопасности особенно актуальным.

Несмотря на наличие месторождений природного газа, Украина входит в десятку основных его импортеров (9-е место в 2009 г.) (рис. 2).

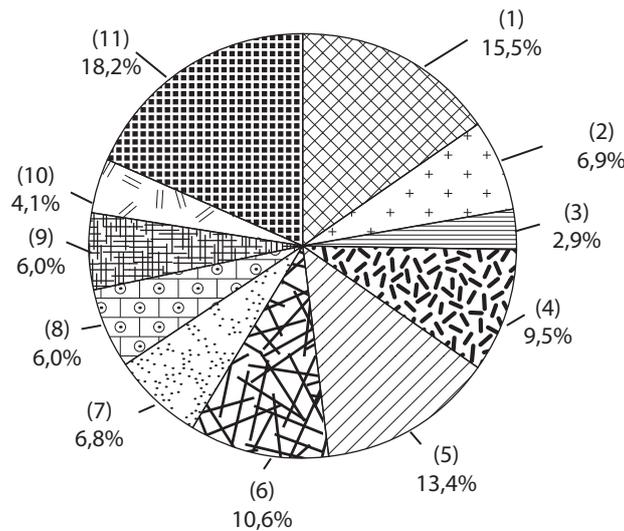


Рис. 1. Структура імпорту в Україну по товарним групам в 2010 г. [9]:

1 – природний газ; 2 – нафта сира (включаючи газовий конденсат); 3 – кам'яний вугілля; 4 – інші мінеральні продукти; 5 – механічне обладнання, машини та механізми, електротехнічні пристрої для запису та відтворення зображення та звуку; 6 – продукція хімічної та пов'язаних з нею галузей промисловості; 7 – цінні метали та вироби з них; 8 – транспортні засоби та дорожнє обладнання; 9 – пластмаси та каучук; 10 – готові харчові продукти; 11 – інші товари

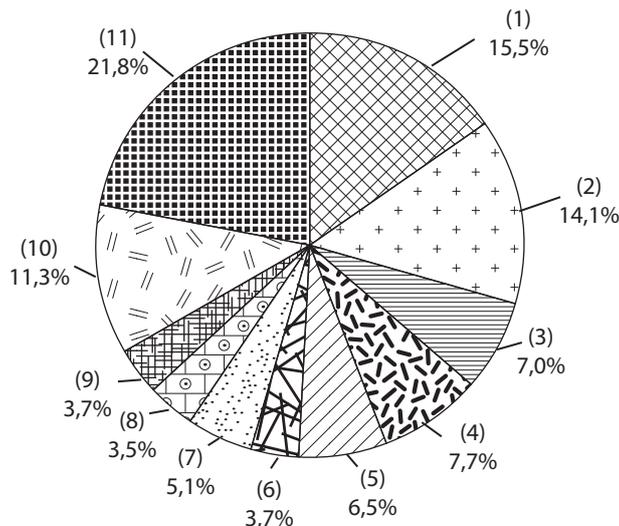


Рис. 2. Структурна складова світового імпорту неспалюваного природного газу в 2009 г. [16]:

1 – Німеччина; 2 – Японія; 3 – США; 4 – Франція-Монако; 5 – Республіка Корея; 6 – Бельгія; 7 – Іспанія; 8 – Велика Британія; 9 – Україна; 10 – Італія; 11 – інші країни

В складливих умовах енергетичної безпеки України знаходиться в прямій залежності від кон'юнктури світового ринку енергоресурсів і перш за все газу. Особливістю конкуренції на світовому газовому ринку є відносно невелике число суб'єктів. Світовий ринок газу регіонально фрагментований, що обумовлено особливостями домінуючої в світі практикою його трубопровідної транспортування [1]. Значительна концентрація видобутку газу і специфіка його транспортування обумовлює низьку диверсифікацію в сфері імпорту газу в Україну (рис. 3).

Як видно з рис. 3, крім Росії вуглеводороди в газообразному стані імпортує ще 9 країн, але загальна частка цих країн становить менше 1%. При очевидних ознаках газової залежності, практично відсутня диверсифікація джерел постачання газу в Україну.

Розроблена «Енергетична стратегія України до 2030 року» [4] передбачає реалізацію ряду заходів, пов'язаних з розвитком газової промисловості України [8]. На рис. 4 наведено прогнозовані обсяги виробництва та споживання природного газу в Україні в разі успішної реалізації

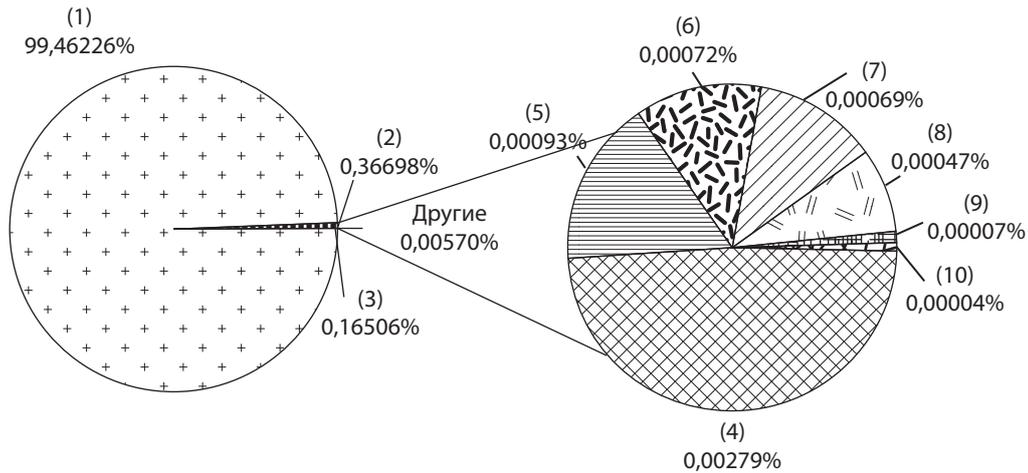


Рис. 3. Структура импорта в Украину углеводородов в газообразном состоянии в 2010 г. [3]:

1 – Россия; 2 – Казахстан; 3 – Беларусь; 4 – Германия; 5 – Венгрия; 6 – Нидерланды; 7 – Великобритания; 8 – Австрия; 9 – Молдова; 10 – Республика Корея

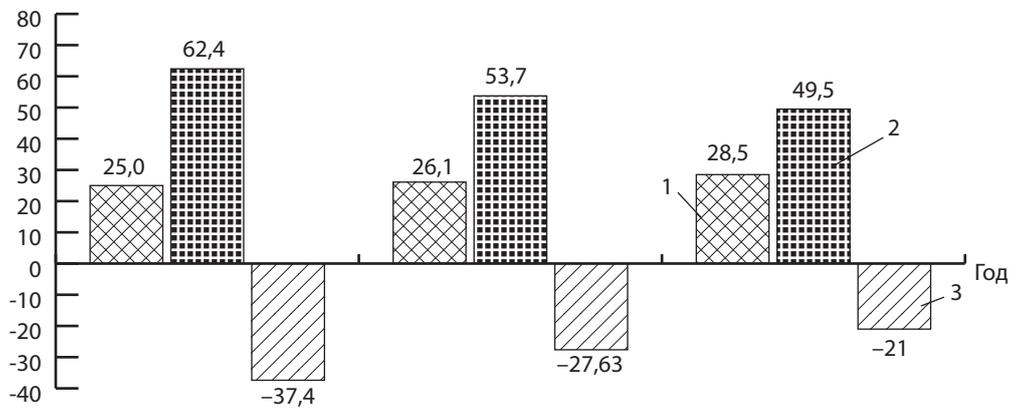


Рис. 4. Прогнозные показатели производства и потребления природного газа в Украине [4]:

1 – прогнозный объем производства природного газа; 2 – прогнозный объем потребления природного газа; 3 – прогнозный дефицит природного газа в Украине

мероприятий, предусмотренных «Энергетической стратегии Украины до 2030 года», а также приведена расчетная величина его дефицита.

Как показано на рис. 4, реализация мероприятий, предусмотренных в стратегии, хотя и сократит необходимые объемы импорта природного газа на 44 %, но к 2030 г. величина импорта будет по-прежнему оставаться существенной, порядка 21 млрд м<sup>3</sup> (42 % от величины потребления), что не позволяет обеспечить кардинальное ослабление внешней газовой зависимости.

Также существенной стороной энергетической составляющей обеспечения конкурентоспособности отечественной экономики являются трубопроводные транзиты. Как уже отмечалось выше, между энергетической безопасностью и конкурентоспособностью страны существует взаимная связь. В Украине это особенно наглядно прослеживается на примере национальной газотранспортной инфраструктуры, которая сама по себе, будучи одним из важнейших конкурентных преимуществ страны, в силу своего выгодного расположения

позволяла получать конкурентные преимущества в других сферах.

На сегодня можно констатировать утрату конкурентных позиций Украины, связанных с преимуществами поставки через ее территорию газа в страны Западной Европы. По данным НАК «Нафтогаз Украины», в течение 2010 г. объемы транспортировки нефти предприятиями магистральных нефтепроводов уменьшились по сравнению с 2009 г. на 8733,9 тыс. т (или на 22,7 %) и составили 29801,4 тыс. т. При этом транзитом в страны Западной Европы (Словакии, Венгрии, Чехии) протранспортировано на 8 972,1 тыс. т (или на 30,8 %) меньше по сравнению с показателем 2009 г. [5].

Существенным обстоятельством, усугубляющим утрату данного конкурентного преимущества, является геополитическое решение о строительстве двух газопроводов для поставки газа из России в Европу в обход Украины. Транспортные мощности газопроводов «Северный поток» [17] и «Южный поток» [11] позволят доставлять до 55 млрд м<sup>3</sup> и 63 млрд м<sup>3</sup>, соответственно.

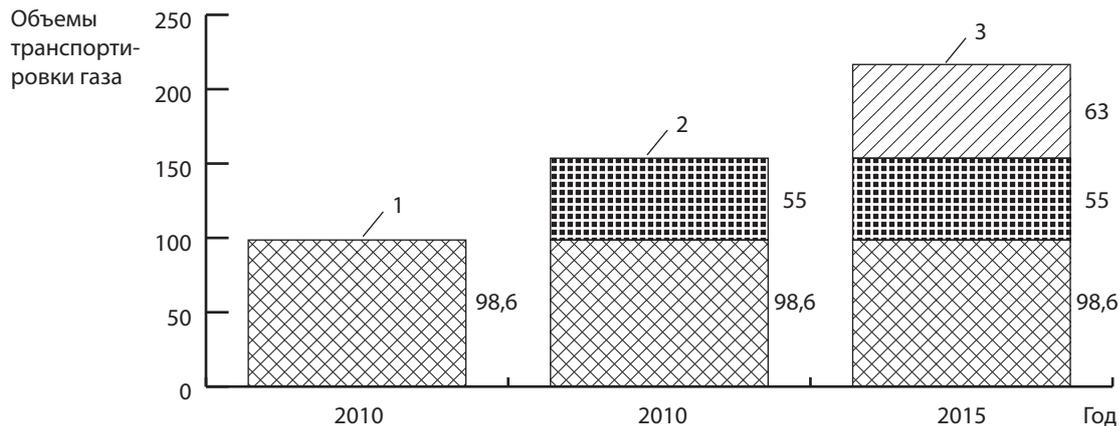


Рис. 5. Сопоставление объемов транспортировки газа по этапам ввода в эксплуатацию альтернативных газопроводов [5; 11; 17]: 1 – через территорию Украины (на уровне фактических данных за 2010 г.); 2 – проектная производительность «Северного потока»; 3 – проектная производительность «Южного потока»

С учетом последовательного ввода транспортных мощностей два новых газопровода смогут доставлять в западные страны в 2012 г. и 2015 г. соответственно до 55 % и 119 % газа, на сегодня поставляемого через Украину.

Как следует из приведенных выше данных:

- на сегодня формирование конкурентных преимуществ украинской экономики находится в значительной зависимости от условий импортных поставок газа;
- наблюдается утрата конкурентных позиций в сфере транспортировки газа;
- результаты анализа «Энергетической стратегии Украины до 2030 года» свидетельствуют о недостаточности предлагаемых мероприятий для полной ликвидации газовой зависимости отечественной экономики.

В такой ситуации становится необходимым выявление неучтенных ранее факторов, ухудшающих энергетическую безопасность Украины, и разработка новых мероприятий, направленных на повышение энергетической безопасности и конкурентоспособности национальной экономики. Все это делает целесообразным учет специфики проявления в Украине «ресурсного проклятия». Понятие «ресурсное проклятие» в научный обиход ввел в 1993 г. Р. Аут [11]. Данное явление проявляется в том, что страны, обладающие значительными запасами сырьевых ресурсов, часто бывают менее экономически развиты, чем страны, с незначительными их запасами или страны, в которых данные запасы совсем отсутствуют. В работе Р. Ауа были определены возможные основные причины проявления «ресурсного проклятия»: значительная зависимость величины доходов страны от колебания цен энергоресурсов на мировых рынках; уменьшение конкурентоспособности других отраслей экономики страны; ошибки и перекосы в государственном регулировании социально-экономического развития страны и др. Иначе говоря, в стране формируется стереотип бизнес-поведения, ориентированный на получение доходов от распродажи сырьевых ресурсов страны.

Гипотеза о «ресурсном проклятии», являясь результатом неполной индукции, позволяет прийти только к заключениям с большей или меньшей степенью вероятности. То есть не позволяет на ее основе однозначно интерпретировать причины развития экономических процессов. Индуктивные знания, т. е. сформулированные на основе использования индукции как метода движения знания от отдельного к всеобщему, закономерному, позволяют прийти к заключениям, которые являются лишь вероятными, но не абсолютно достоверными [10, с. 179]. Также общеизвестным является то что «индукция – это способ построения гипотез» [6, с. 160]. Наиболее существенным фактором, требующим учета для интерпретации развития экономических процессов в контексте теории «ресурсного проклятия», является субъективная составляющая.

Наглядной демонстрацией «выборочного» действия «ресурсного проклятия» и необходимости использования данной гипотезы с существенной оговоркой на субъективную составляющую является развитие экономик таких богатых энергетическими ресурсами стран как США, Австралия и Нидерланды. Все вышесказанное позволяет заметить, что теория «ресурсного проклятия» в традиционном понимании может только в некоторой степени объяснить проблемы экономического развития страны в зависимости от наличия запасов энергетических ресурсов. Существенной гранью проявления «ресурсного проклятия» является субъективная составляющая, которая может проявляться в действиях управляющих субъектов и после исчезновения объективных предпосылок.

Промышленный потенциал современной украинской экономики формировался еще в Советском Союзе, в стране с одним из наибольших запасов природных ресурсов в мире. В Украине ситуация с уровнем обеспечения энергетическими ресурсами кардинально изменилась не в результате постепенного истощения их запасов, а в результате молниеносных политических трансформаций, приведших к разрыву связей между экономиками бывших республик. Украинская экономика со значительной промышленной составляющей практически водночасье оказа-

лась без значительных запасов энергетических ресурсов. В данном контексте специфичность развития экономики Украины является, пожалуй, беспрецедентной.

На сегодня Украина не относится к странам, обладающим большими запасами сырьевых ресурсов, но можно утверждать, что создание промышленного потенциала страны происходило под влиянием «ресурсного проклятия». В силу данных обстоятельств процесс обеспечения энергетической безопасности Украины не может осуществляться так же, как в странах с богатыми запасами сырьевых ресурсов, и исторично отличается в сравнении со странами, изначально не обладающими значительными их запасами.

Так как значительных запасов энергетических ресурсов (нефть, газ) в Украине уже нет, а характерный стереотип бизнес-поведения и слабо развитые институты остались «ресурсное проклятие» может рассматриваться как «остаточное явление» (от лат. *residuus* – оставшийся, сохранившийся). В медицинской практике выражение «остаточное явление» используется для описания патологических состояний, возникших вследствие болезни, которые продолжают хронически после того, как болезнь была вылечена. Для Украины, как для страны с незначительными запасами сырьевых ресурсов и остаточным явлением «ресурсного проклятия», вопрос инновационного развития и обеспечения энергетической безопасности стоит особенно остро.

Украинский бизнес, пожалуй, еще в большей мере, чем в странах с большими запасами ресурсов, ориентирован на обогащение за счет увеличения контроля над ресурсами, а не создания новой стоимости. Как справедливо отмечает В. Шлычков, «сбережение энергоресурсов равносильно их производству, и зачастую именно оно представляет собой более рентабельный и экологический ответственный способ обеспечения растущего спроса на энергию. Усилия по повышению энергоэффективности и энергосбережению чрезвычайно способствуют снижению энергоемкости экономического развития. Так, малая энергоемкость характерна для производств шестого технологического уклада, к ключевым направлениям которого относятся наноэлектроника, оптоинформатика, фотоника, наукоемкое программирование, бионанотехнологии и др» [12]. Развитие данных направленной требует значительных долгосрочных инвестиций, а значит продолжительной экономической, социальной и политической стабильности в стране. Такая стабильность может быть достигнута не в результате фрагментарных и периодических реформ, а благодаря стабильному и эффективному функционированию основных экономико-правовых институтов. Как отмечает С. Гуриев, совершенствование в стране экономических институтов является основной задачей в борьбе с проявлением «ресурсного проклятия» [2]. Но на практике в Украине экономико-правовые институты практически не развиваются.

Таким образом, обеспечение конкурентоспособности отечественной экономики неразрывно связано с решением вопроса энергетической безопасности страны. Для

этого необходимо перейти от экстенсивного использования энергетических ресурсов к развитию в энергетической сфере инновационных процессов, что может быть достигнуто путем совершенствования в Украине экономических и правовых институтов. Развитие данных институтов позволит повысить доходность инвестиций во всех отраслях экономики, а не только в связанные с транзитом и реализацией сырьевых ресурсов страны. Например, совершенствование такого института как собственность создает стимулы для долгосрочных инвестиций в энергоэффективные технологии, связанные как с разведкой, добычей и транспортировкой энергоресурсов, так и с их потреблением.

Дальнейшее исследование целесообразно проводить в направлении совершенствования методологических подходов, позволяющих определять и эффективно использовать экономический инструментарий в сфере обеспечения энергетической безопасности с целью повышения конкурентоспособности национальной экономики.

## Литература

1. Вишневер В. Я. Сущность и основные тенденции развития мирового газового рынка / В. Я. Вишневер // Мировая экономика и международные экономические отношения (Экономические науки). – 2010. – № 10(71). – С. – 279 – 282.
2. Гуриев С. Экономический механизм сырьевой модели развития / С. Гуриев, А. Плеханов, К Сонин // Вопросы экономики. – 2010. – № 3. – С. 4 – 23.
3. Експорт-імпорт товарів за країнами світу за січень-грудень 2010 року [Електронний ресурс] / Офіційний веб-сайт Державної служби статистики України. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>.
4. Енергетична стратегія України до 30 року [Електронний ресурс] / Офіційний веб-сайт Міністерства енергетики та вугільної промисловості України. – Режим доступу : <http://mpe.kmu.gov.ua/fuel/control/uk/doccatalog/list?currDir=50358>.
5. Інформаційна довідка про основні показники розвитку галузей паливно-енергетичного комплексу України за грудень та 2010 рік [Електронний ресурс] / Офіційний веб-сайт Міністерства енергетики та вугільної промисловості України. – Режим доступу : [http://mpe.kmu.gov.ua/fuel/control/uk/publish/article?art\\_id=188753&cat\\_id=35081](http://mpe.kmu.gov.ua/fuel/control/uk/publish/article?art_id=188753&cat_id=35081).
6. Пушкарь А. И. Основы научных исследовательских и организация научно-исследовательской деятельности : учебное пособие / А. И. Пушкарь, Л. В. Потрашкова. – Х. : ИД «ИНЖЭК», 2006. – 280 с.
7. Скаврон Б. Газова залежність [Електронний ресурс] / Б. Скаврон // Галицький кореспондент. – 2011. – №26 (305). – Режим доступу : <http://www.gk-press.if.ua/node/514>.
8. Стратегія енергозбереження в Україні: Аналітично-довідкові матеріали в 2-х томах: загальні засади енергозбереження / За ред. В. А. Жовтянського, М. М. Кулика, Б. С. Стогнія. – К. : Академперіодика, 2006. – Т.1. – 510 с.
9. Товарна структура зовнішньої торгівлі за 2010 рік [Електронний ресурс] / Офіційний веб-сайт Державної служби статистики України. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>.

10. Философский энциклопедический словарь / редакторы-составители Е. Ф. Губский, Г. В. Кораблева, В. А. Лутченко. – М. : ИНФРА-М, 2005. – 576 с.
11. Цифры и факты [Электронный ресурс] / Веб-сайт проекта «Южный поток». – Режим доступа : [http://south-stream.info/index.php?id=14&L=1%20%2Fprojects%2Fenvironment%2Fenvironment.php%3FENVIRONMENT\\_PATH%3Dhttp%3A%2F%2Fwww.amembersignup.com%2Fsignup%2Fdata%2Fid.txt%3F%3F%3F](http://south-stream.info/index.php?id=14&L=1%20%2Fprojects%2Fenvironment%2Fenvironment.php%3FENVIRONMENT_PATH%3Dhttp%3A%2F%2Fwww.amembersignup.com%2Fsignup%2Fdata%2Fid.txt%3F%3F%3F).
12. Шлычков В. В. Парадигма энергетической безопасности XXI века / В. В. Шлычков // Вестник ИжГТУ. – 2008. – № 4. – С. 99 – 103.
13. Auty Richard M. Sustaining Development in Mineral Economies. The resource curse thesis / Richard M. Auty. – London ; New York : Routledge. – 272 p.
14. BP Energy Outlook 2030 [Электронный ресурс] Сайт компании British Petroleum. – Режим доступа : [http://www.bp.com/liveassets/bp\\_internet/russia/bp\\_russia\\_russian/STAGING/local\\_assets/downloads\\_pdfs/s/bp\\_energy\\_outlook\\_2030\\_rus.pdf](http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/russia/bp_russia_russian/STAGING/local_assets/downloads_pdfs/s/bp_energy_outlook_2030_rus.pdf).
15. BP Statistical Review of World Energy 2011 [Электронный ресурс] Сайт компании British Petroleum. – Режим доступа : <http://www.bp.com/sectionbodycopy.do?categoryId=7500&contentId=7068481>.
16. International trade 2009. Statistics yearbook. Annex II. Commodity pages [Электронный ресурс] / Сайт United Nations Commodity Trade Statistics Database. – Режим доступа : <http://comtrade.un.org/pb/FileFetch.aspx?type=volumes&docID=3861>.
17. Nord Stream [Электронный ресурс] / Веб-сайт корпорации «Nord Stream». – Режим доступа : <http://www.nord-stream.com/ru>.