

Стрижиченко К. А.

ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА

Неоклассическая парадигма, в основе которой лежало свободное регулирование рынков и отрицание эндогенных долгосрочных кризисов, показала свою несостоятельность, в результате чего стало возможным зарождение и развитие финансового кризиса 2007 года. В статье исследованы положения неоклассической парадигмы, проанализированы ключевые следствия финансового кризиса, рассмотрена концепция 4U, которая отражает недостатки глобализации для современной мировой экономики. Для снижения влияния деструктивных воздействий глобализации и осуществления перехода к новой парадигме, рассмотрен ряд утверждений, которые должны реализовываться в рамках новой парадигмы. Систематизированы основные принципы, которые легли в основу новой экономической парадигмы

Ключевые слова: парадигма, финансовый кризис, механизмы, принципы, методология

Рис.: 3. *Библ.:* 10.

Стрижиченко Константин Анатолієвич – кандидат економічних наук, доцент, Харківський національний економічний університет (пр. Леніна, 9а, Харків, 61166, Україна)

Email: strizh@bk.ru

УДК 338.124.4

Стрижиченко К. А.

ФОРМУВАННЯ НОВОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ПАРАДИГМИ В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНОЇ ФІНАНСОВОЇ КРИЗИ

Неокласична парадигма, в основі якої лежало вільне регулювання ринків і заперечення ендегенних довгострокових криз, показала свою неспроможність, у результаті чого стало можливим зародження і розвиток фінансової кризи 2007 року. У статті досліджені положення неокласичної парадигми, проаналізовано ключові сліdstва фінансової кризи, розглянуто концепцію 4U, яка відображає недоліки глобалізації для сучасної світової економіки. Для зниження впливу деструктивних дій глобалізації та здійснення переходу до нової парадигми, розглянуто низку тверджень, які мають реалізовуватися в рамках нової парадигми. Систематизовано основні принципи, які лягли в основу нової економічної парадигми.

Ключові слова: парадигма, фінансова криза, механізми, принципи, методологія

Рис.: 3. *Бібл.:* 10.

Стрижиченко Костянтин Анатолійович – кандидат економічних наук, доцент, Харківський національний економічний університет (пр. Леніна, 9а, Харків, 61166, Україна)

Email: strizh@bk.ru

UDC 338.124.4

Strizhichenko K. A.

FORMATION OF A NEW ECONOMIC PARADIGM UNDER CONDITIONS OF THE GLOBAL FINANCIAL CRISIS

Neo-classical paradigm, in the basis of which there was a free regulation of markets and negation of endogenous long-term crises, showed its incapacity, which resulted in the possibility of origination and development of the financial crisis of 2007. The article studies provisions of the neo-classical paradigm, analyses key consequences of the financial crisis, and considers the 4U concept, which reflects shortcomings of globalisation for the modern world economy. In order to reduce impact of destructive effects of globalisation and to pass to a new paradigm, the article considers a number of statements, which should be realised within the framework of the new paradigm. The article systemises main principles, which lie in the basis of the new economic paradigm.

Key words: paradigm, financial crisis, mechanisms, principles, methodology

Рис.: 3. *Бібл.:* 10.

Strizhichenko Konstantin A. – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Kharkiv National University of Economics (pr. Lenina, 9a, Kharkiv, 61166, Ukraine)

Email: strizh@bk.ru

Введение. Недавний всемирный финансовый кризис выявил существующие проблемы в мировой экономике: чрезмерный прирост кредитных ресурсов, финансовые «пузыри», неадекватное регулирование, слабая экономическая политика, бюрократизм, неработоспособность моделей уменьшения рисков, неадекватность кредитных рейтингов и так далее. Все это считается вторичными причинами, в то время как большинство экономистов полагают, что первичной причиной является нежелание видеть зарождение кризиса и предпринимать необходимые меры по его предупреждению.

В своей работе Дирк Беземер (Dirk Bezemer) [1] проводит исследования европейских экономистов в области финансового кризиса, большинство из которых сходятся во мнении, что неустойчивость и паника на финансовом рынке формировались в течение десятилетия, предшествующего кризису. Кризис возник не из-за невозможности распознавания ситуаций наступления кризиса, а вследствие неэффективности экономических механизмов контроля и регулирования финансовых рынков. Данные механизмы в сложившихся условиях хозяйствования полностью себя исчерпали, и кризис показал необходи-

мость разработки новой парадигмы управления финансовыми рынками.

Целью данной статьи является исследование предпосылок формирования новой экономической парадигмы.

Данной проблематике посвящен ряд работ отечественных и зарубежных ученых, таких как: Д. Беземер, Р. Лукас, Э. Фулюрук, Д. Стиглиц, А. Уайт, Д. Родрик, С. Валлис, Д. Кортен, З. Ватаманюк, В. Вольчик, Т. Гайдай, А. Гальчинский, В. Геец, А. Гриценко, В. Дементьев, Г. Клейнер, Ю. Коваленко, Ю. Ольсевич, В. Полтерович, В. Решетило, В. Тарасевич, В. Якубенко. Однако существует ряд проблем, связанных с систематизацией принципов и предпосылок формирования новой экономической парадигмы, которые требуют дальнейшего решения.

Результаты.

1. Основные характеристики парадигмы

Бездействие правительства в начале финансового кризиса объясняется существованием мощной экономической парадигмы, изменение которой в большей степени зависит от гибкости управленческого аппарата. Так, Кейнс в своей работе [2] отмечает, что идеи экономистов и политических философов, вне зависимости от того верны они или нет, имеют большую движущую силу, чем общественное мнение, то есть мир управляется небольшим количеством людей. Любая экономическая парадигма является трудно меняющимся образованием, которое формируется в течение десятилетий, и может существовать, только находясь в определенном политическом каркасе, и невозможно изменение парадигмы без сильных деструктивных влияний из вне, которые могут привести к структурным или параметрическим изменениям существующего политического окружения.

Таким образом, эндогенные экономические кризисы являются результатом противоречия существующей экономической парадигмы и сформированных условий хозяйствования, следовательно, для предотвращения кризиса либо уменьшения его влияния, необходимо изменение существующей парадигмы. То есть, эффективное определение причин возникновения кризиса и условий его развития позволяет осуществлять динамическую корректировку экономической парадигмы, результатом которой является формирование новых механизмов управления экономикой в целом и регулирования финансовых рынков, в частности.

Парадигма – это не просто идея, а сформированная теория или модель, которая содержит в себе набор ключевых вопросов, основных предложений, стандартных методологий в определенной области знаний. Достаточно тяжело дать четкие границы парадигмы, но она должна безоговорочно соблюдаться в рамках выбранной области.

Ортодоксальная (классическая) экономика дает четкое разграничение идей, которые включаются и которые не входят в существующую экономическую парадигму. В то же время, кризис показал неэффективность ортодоксальной экономики. Однако новая парадигма не может включать просто случайный набор идей, которые не вошли в старую парадигму. Этот набор идей должен быть фор-

мально обоснован и иметь эффективную практическую апробацию, в то же время, обычно часть старой парадигма становится подмножеством новой парадигмы (рис. 1).

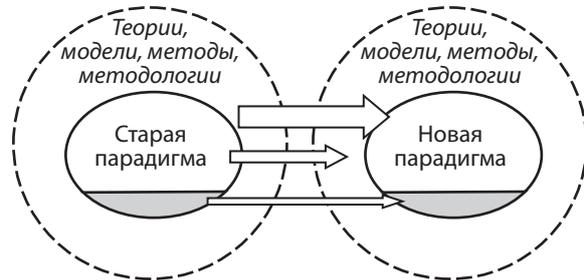


Рис. 1. Формирование новой парадигмы

Поэтому необходимо провести исследования, которые позволяют сформировать ядро новой парадигмы и определить основные идеи, отсутствующие в старой парадигме, но оказывающие существенное влияние на развитие мировой экономики и управление в ней.

2. Исследование старой парадигмы

Инвариативным ядром старой парадигмы, которая существовала последние несколько десятилетий, являлась неоклассическая теория или свободная «рыночная экономика», экономический рационализм, неолиберализм.

Неоклассическая парадигма имеет ряд основных положений.

Положение 1. В случае отсутствия ограничений со стороны государства индивидуумы принимают рациональные решения на рынках, являющихся самими эффективными механизмами для распределения ресурсов.

Идеальной экономикой, по идее этой парадигмы, являлась экономика, которая формировала бы рынки, на которых отсутствовали ограничения, позволяющие удовлетворять все экономические потребности индивидуумов.

Положение 2. Экономика может быть достаточно качественно описана в состоянии общего рыночного равновесия.

В рамках данной парадигмы экономика развивается к состоянию равновесия, при котором существуют совершенные рынки с отсутствием ограничений на них. Стандартной методологией данной парадигмы являются методы и модели исследования теоретического равновесия и линейный статистический анализ в эмпирических исследованиях.

Положение 3. Флуктуации финансового рынка могут управляться соответствующей денежно-кредитной политикой, которая, так или иначе, не имеет долгосрочных результатов в реальной экономике.

В своей работе Лукас [3] такой эффект объяснил как «нейтралитет денег», то есть рациональные индивидуумы могут предвидеть изменения в денежно-кредитной политике и принимать меры, чтобы нейтрализовать результаты этих изменений.

Таким образом, акцент на равновесии давал этой парадигме преимущество в краткосрочном периоде управления, так как на данном горизонте управления состояния системы являются более-менее статичными. Переход

из одного состояния в другое регулировался с помощью денежно-кредитной политики, и все экономические потрясения, которые могли бы дестабилизировать систему, управлялись на основе этой политики, что приводило к снижению учета неустойчивости и кризисов в долгосрочной перспективе.

3. Формирование новой парадигмы

Поведенные исследования показали: экономический кризис 2007 года развивается эндогенно, что невозможно в рамках существования старой неоклассической парадигмы. В понимании эндогенного происхождения кризисов, новая экономическая парадигма должна базироваться на реальности ограниченных ресурсов. Бесконечный экономический прирост, подразумеваемый в неоклассическом равновесии, не может быть возможен в условиях ограниченности ресурсов.

Исследования глобального финансового кризиса позволили сформировать ряд ключевых элементов:

1. Текущий финансовый кризис, который начался в США, затем распространился в Европу, сейчас является глобальным.
2. Текущий экономический кризис должен привести к пересмотру экономической парадигмы.
3. В докризисный период мировая финансовая система приводила к убыткам в развивающихся странах.
4. Отсутствовала качественная система управления на мировом уровне, что приводило к нарушению внутренней деятельности крупных игроков на финансовых рынках.
5. Финансовая либерализация снижала эффективность регуляторных механизмов.
6. Любая экономическая политика имеет большие дистрибутивные последствия.
7. Существование мировой асимметрии приводит к дестабилизации экономик индустриально развитых стран.
8. Кризис должен привести к формированию новых финансовых образований, вес в которых будут занимать такие страны как Китай и крупные экспортеры нефти.
9. Во всех странах, особенно развитых, где финансовый кризис привел к большим убыткам, необходимо пересмотреть регуляторные структуры и осуществлять международную кооперацию в установке регулярных стандартов и в координации макроэкономической политики.
10. Стабильность национального курса не достаточна для поддержания экономической стабильности: и процветание, и чрезмерная фокусировка на стабильности курса может фактически содействовать медленному и более неустойчивому приросту.
11. Финансовые рынки в развивающихся странах должны быть более открытыми для рынков, на которых регулирование является качественным.
12. Необходимо акцентировать внимание на долгосрочных реформах, поддерживающих стабильность и регулирование.

13. Увеличение надзора необходимо для эффективного функционирования экономики.

Эти ключевые элементы свидетельствуют о необходимости глобальных изменений в области регулирования финансовых рынков.

Основным условием формирования новой парадигмы выступают глобализационные и интеграционные процессы в экономике и обществе. В условиях неоклассической парадигмы глобализация рассматривалась как позитивная внешняя среда для развития мировой экономики, так как широта рынка формирует больше путей для нахождения равновесия на рынке. Однако в разрезе последнего финансового кризиса была сформирована рядом экономистов [4; 5] концепция 4U, которая отражает недостатки глобализации для современной мировой экономики. Эта концепция содержит в себе четыре составляющих (рис. 2): неустойчивость (unsustainable); несправедливость (unfair); нестабильность (unstable); антидемократичность (undemocratic).

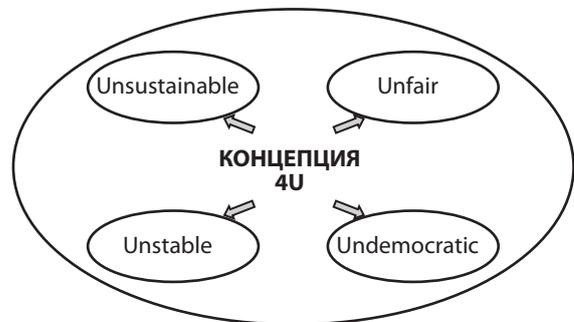


Рис. 2. Концепция 4U

Для снижения влияния деструктивных воздействий глобализации и осуществления перехода к новой парадигме, мировыми учеными [6–8] сформулирован ряд утверждений, которые должны реализовываться в рамках новой парадигмы:

Утверждение 1. Рынки должны глубоко интегрироваться в системы управления национальной экономики.

Идея о саморегулировании рынков оказалась нежизнеспособной в разрезе последнего финансового кризиса. В современных условиях развитие рынков возможно только при наличии регулирующего фактора для установления и осуществления соблюдения определенных правил. Регулирование на рынке зависит от функций на рынке и мер по стабилизации, которые осуществляют центральные банки и обеспечивает бюджетная политика.

Утверждение 2. Демократическое управление должно быть, прежде всего, организовано в рамках национальных политических образований.

Поиск универсального управления для глобального финансового рынка является утопией. Это, прежде всего, связано с тем, что национальные правительства не будут отдавать контроль над национальными финансовыми рынками другим организациям, так как имеют значительные прибыли от них и осуществляют гармонизацию отно-

шений между всеми участниками данного рынка исходя из национальных интересов, которые могут идти вразрез общемировой политики.

Основным парадоксом международного сотрудничества является мнение, что оно дает возможность получать выгоды от него всем участникам рынка. Однако правила международного сотрудничества заключаются в том, чтобы поддерживать интересы более сильных игроков, и в данном случае слабые участники сотрудничества теряют контроль в управлении и соответственно возможные выгоды от такого сотрудничества.

Утверждение 3. *Дать возможность проявлению плюрализма.*

Признание того, что институциональная инфраструктура ядра всемирной экономики должна строиться в национальном уровне, дает возможность всем странам осуществлять поиск наиболее оптимальной модели регулирования финансового рынка в национальном масштабе. Такая возможность способствует экспериментированию с моделями регулирования и, как следствие, мировая экономика получает больший набор возможных управляющих воздействий, что способствует повышению адаптивности мировой экономики к деструктивным влияниям внешней среды.

Утверждение 4. *Страны имеют право защищать их собственные интересы, правила и финансовые институты.*

Данное утверждение вытекает из предыдущего. Создавая свою эффективную модель регулирования финансового рынка, национальное правительство может вступить в противоречие с глобальным финансовым рынком, и возможность защиты собственных интересов и разработанных моделей позволяет осуществлять их эффективную реализацию.

В качестве национальных правил, в разрезе которых функционируют национальные рынки, выступают фискальная политика, финансовые правила, трудовое законодательство, отношения с потребителями, национальная безопасность. Данные правила могут защищаться путем установления определенных таможенных барьеров, действия политике протекционизма и др. Сторонники глобализации и индустриально развитые страны (посредством реализации политики МВФ и вмешательства во внутренние дела государства) выступают против данного утверждения, так как благодаря глобализации появляется возможность получения сверхприбылей за счет развивающихся стран.

Утверждение 5. *Страны не имеют никакого права навязать их финансовые институты и модели регулирования другим странам.*

Правила глобализации не должны вынуждать страны третьего мира приобретать товары, которые оказались ненужными индустриально развитым странам, и в тоже время не должно существовать санкций со стороны крупных игроков на рынке для оказания давления для изменения внутренних правил ведения бизнеса.

Утверждение 6. *Международные экономические соглашения должны создать правила для управления взаимодействием среди национальных институтов.*

Делегирование полномочий отдельным странам по регулированию своих национальных рынков вовсе не означает, что отсутствуют международные правила ведения бизнеса. Международные правила, в первую очередь, должны осуществлять координацию между национальными рынками интересами, а также способствовать более тесной кооперации и интеграции рынков.

Утверждение 7. *Недемократические страны не могут рассчитывать на те же права в международном экономическом сообществе как и демократические.*

Данное утверждение является достаточно обоснованным, так как дает возможность национальным правительствам представлять интересы общества. Однако, на наш взгляд, оно нивелирует все предыдущие утверждения, так как всегда возникает ряд вопросов, таких как:

- 1) какая страна является демократической;
- 2) кто принимает решение, демократическая страна или нет;
- 3) какие существуют критерии демократичности, и кто их оценивает.

4. Принципы новой парадигмы

Проведенные исследования утверждений и исследований по проблеме формирования новой экономики [4–10] позволили систематизировать основные принципы, которые легли в основу новой экономической парадигмы (рис. 3).

Выводы.

1. Исследованы понятия парадигмы, что позволило выделить основные черты и положения неоклассической парадигмы, которые показали неспособность данной парадигмы противостоять финансовым кризисам, так как в ее ядре понятие кризиса рассматривается как краткосрочное экзогенное явление.
2. Проведенный анализ ключевых элементов, которые возникли вследствие финансового кризиса 2007–2009 годов, показал, что существующая экономическая парадигма не имеет регуляторных механизмов, способных противостоять мировому финансовому кризису.
3. Рассмотренная концепция 4U, свидетельствует о существовании значительных деструктивных влияний глобализационных процессов, уменьшение которых возможно благодаря формированию новой парадигмы на базе представленных в работе утверждений
4. Исследование предпосылок формирования новой экономической парадигмы позволило систематизировать ее принципы и выделить ожидаемые результаты от их реализации и возможные механизмы их реализации.

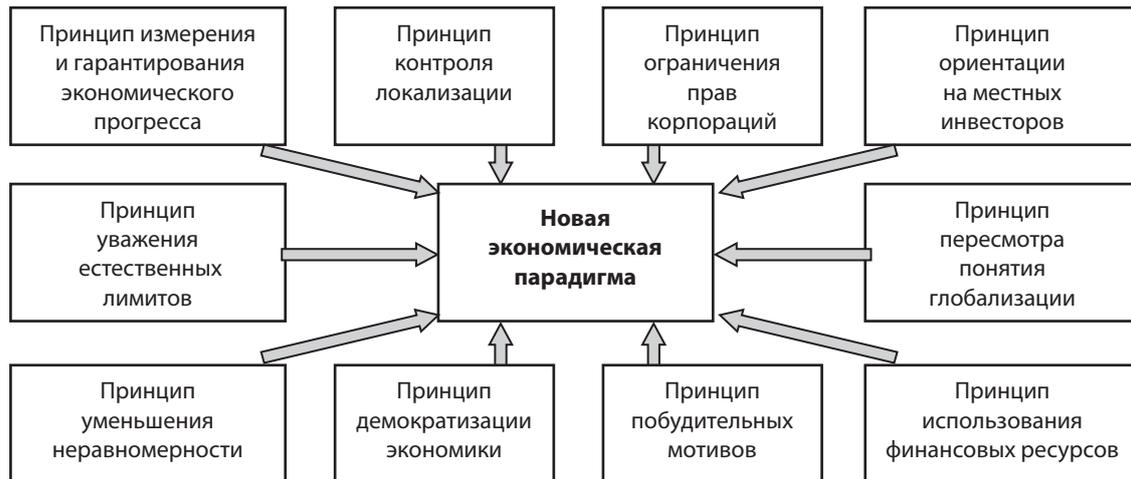


Рис. 3. Принципы новой экономической парадигмы

ЛИТЕРАТУРА

1. Bezemer D. No one saw this coming: understanding financial crisis through accounting models. – Munich Personal RePEc Archive, 2009.
2. Keynes J. The general theory of employment interest and money. – Cambridge : Macmillan Press, 1973.
3. Lucas, R. Monetary neutrality // Lecture to the memory of Alfred Nobel. – 07.12.1995.
4. Fullbrook E. How to bring economics into the 3rd millennium by 2020 // Real- World Economic Review. – 2010. – №54. – pp. 89–102.
5. Stiglitz J. Needed: a new economic paradigm // Financial Times. – 19.08.2010.
6. Allen L. White. Economy Reset: Principles of a New Economy. – 2011.
7. David Korten. 10 Common Sense Principles for a New Economy. – 2011.
8. Dani Rodrik. New Rules for the Global Economy. – 2011.
9. Joe Kresse. It's Time For A New Economic Paradigm. – 2011.
10. Stewart Wallis, Manfred Max-Neef A New Set of Economic Principles – Five Principles for the New Economy by 2020. – 2011.

REFERENCES

- Bezemer, D. (2009), "No one saw this coming: understanding financial crisis through accounting models", Munich Personal RePEc Archive.
- Keynes, J. (1936), The general theory of employment interest and money, 1973 ed., Macmillan Press, Cambridge.
- Lucas, R. (1995), "Monetary neutrality", Lecture to the memory of Alfred Nobel, December 7, 1995.
- Fullbrook, E. (2010), "How to bring economics into the 3rd millennium by 2020", Real- World Economic Review, Issue 54, pp. 89-102.
- Stiglitz, J. (2010), "Needed: a new economic paradigm", Financial Times, August 19, 2010.
- Allen L. White. Economy Reset: Principles of a New Economy. 2011
- David Korten. 10 Common Sense Principles for a New Economy. 2011.
- Dani Rodrik. New Rules for the Global Economy. 2011.
- Joe Kresse. It's Time For A New Economic Paradigm. 2011.
- Stewart Wallis, Manfred Max-Neef A New Set of Economic Principles – Five Principles for the New Economy by 2020. 2011.