

## ДЕТЕРМИНИРОВАННЫЙ ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

© 2014 САЛУН М. Н.

УДК 519.237.7:005.336(477)

## Салун М. Н. Детерминированный факторный анализ ресурсного потенциала предприятия

Целью статьи является построение экономико-математической модели, которая позволяет исследовать факторы, влияющие на величину ресурсного потенциала предприятия. Факторный анализ предусматривает проведение предварительной оценки ресурсного потенциала предприятия. Методические подходы к проведению оценки ресурсного потенциала предприятия различаются глубиной, направлением исследования, степенью обобщения результирующих показателей. Вследствие выявленных недостатков методических подходов к оценке ресурсного потенциала предприятия сформирована гипотеза о возможности использования стоимостной оценки ресурсного потенциала предприятия при проведении детерминированного факторного анализа и сформирована мультипликативно-аддитивная детерминированная факторная модель ресурсного потенциала, которая определяет взаимосвязи факторов, формирующих ресурсный потенциал предприятия, напрямую связывает величину ресурсного потенциала предприятия с прибылью от реализации и объемом оборотных средств, обосновывает линейный характер их взаимосвязи, проведен анализ влияния факторов-аргументов на результирующий показатель. В результате детерминированного факторного анализа выявлены: сближение стоимостей материально-технической, трудовой и финансовой составляющих ресурсного потенциала (при этом информационная составляющая остается на уровне 3 % от стоимости материально-технической составляющей) и позитивно влияющие факторы – маркетинговые, кадровые, информационные (факторами, отрицательно влияющими на ресурсный потенциал предприятия, стали показатели роста рентабельности составляющих ресурсного потенциала предприятия).

**Ключевые слова:** ресурсный потенциал предприятия, составляющие ресурсного потенциала, детерминированный факторный анализ, экономико-математическая модель

**Табл.:** 3. **Формул.:** 2. **Библ.:** 13.

**Салун Марина Николаевна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент, кафедра менеджмента, Харьковский национальный экономический университет им. С. Кузнеця (пр. Ленина, 9а, Харьков, 61166, Украина)

**Email:** M\_Salun@ukr.net

УДК 519.237.7:005.336(477)

UDC 519.237.7:005.336(477)

## Салун М. М. Детермінований факторний аналіз ресурсного потенціалу підприємства

## Salun M. M. Deterministic Factor Analysis of the Resource Potential of the Enterprise

Метою статті є побудова економіко-математичної моделі, яка дозволяє проводити дослідження факторів, що впливають на величину ресурсного потенціалу підприємства. Факторний аналіз передбачає проведення попередньої оцінки ресурсного потенціалу підприємства. Методичні підходи до проведення оцінки ресурсного потенціалу підприємства розрізняються глибиною, напрямом дослідження, ступенем узагальнення результируючих показників. Зважаючи на виявлені недоліки методичних підходів до оцінки ресурсного потенціалу підприємства, сформовано гіпотезу про можливість використання вартісної оцінки ресурсного потенціалу підприємства при проведенні детермінованого факторного аналізу та сформовано мультипликативно-адитивну детерміновану факторну модель ресурсного потенціалу, яка визначає взаємозв'язки факторів, що формують ресурсний потенціал підприємства, безпосередньо пов'язує величину ресурсного потенціалу підприємства з прибутком від реалізації та обсягом оборотних коштів, доводить лінійний характер їхнього взаємозв'язку, проведено аналіз впливу факторів-аргументів на результиривний показник. У результаті детермінованого факторного аналізу виявлено: зближення вартостей матеріально-технічної, трудової та фінансової складових ресурсного потенціалу (при цьому інформаційна складова залишається на рівні 3 % від вартості матеріально-технічної) та фактори, що мають позитивний вплив – маркетингові, кадрові, інформаційні (факторами, що негативно впливають на ресурсний потенціал підприємства, стали показники зростання рентабельності складових ресурсного потенціалу підприємства).

**Ключові слова:** ресурсний потенціал підприємства, складові ресурсного потенціалу, детермінований факторний аналіз, економіко-математична модель

**Табл.:** 3. **Формул.:** 2. **Бібл.:** 13.

**Салун Марина Миколаївна** – кандидат економічних наук, доцент, доцент, кафедра менеджменту, Харківський національний економічний університет ім. С. Кузнеця (пр. Леніна, 9а, Харків, 61166, Україна)

**Email:** M\_Salun@ukr.net

The aim of the article is the construction of economic and mathematical model, which allows to investigate the factors influencing the value of the resource potential of the enterprise. Factor analysis provides a preliminary assessment of the resource potential of the enterprise. Methodological approaches to the assessment of the resource potential of the enterprise differ in depth, direction of research, degree of generalization of the resulting indicators. Due to deficiencies identified in methodologies for assessing the resource potential of the company a hypothesis about the possibility of using the valuation of the resource potential of the enterprise during the deterministic factor analysis was suggested and multiplicatively additive deterministic factor model of resource potential was formed, which defines the relationship of the factors forming the resource potential of the company, directly relates the resource potential of the enterprise with a profit from the sale and the amount of working capital justifies linear nature of their relationship, the analysis of influence factors on the score-argument parameter. As a result, the deterministic factor analysis revealed rapprochement of logistical costs, labor and financial components of the resource potential (the informational component remains at the level of 3% of the value of the material and technical component) and positively influencing factors – marketing, human resources, information (factors negatively affecting the resource potential of the company, were profitability growth components of the resource potential of the enterprise).

**Key words:** enterprise resource potential, components of the resource potential, deterministic factor analysis, economic and mathematical model

**Tabl.:** 3. **Formulae:** 2. **Bibl.:** 13.

**Salun Marina M.** – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Associate Professor, Department of Management, Kharkiv National University of Economics named after S. Kuznets (pr. Lenina, 9a, Kharkiv, 61166, Ukraine)

**Email:** M\_Salun@ukr.net

**Введение.** На современном этапе развития рыночных отношений в Украине возникла острая необходимость в разработке комплекса мер, направленных на воспроизводство и модернизацию ресурсного потенциала промышленных предприятий. Начиная с 2012 г. по настоящее время, на одно инновационно активное промышленное предприятие отрасли машиностроения в Украине, осуществляющее модернизацию техники, технологий, организации производства, модернизацию продукции приходится три активно функционирующих на рынке прибыльных предприятия и два убыточных [1; 2]. Ситуация на промышленных предприятиях убеждает в необходимости качественного изменения существующего ресурсного потенциала предприятий с целью создания условий для устойчивого экономического роста в машиностроении. Реализация данной задачи во многом зависит от умения управленческих кадров тщательно готовить и обосновывать принимаемые решения, в основе которых должна лежать достоверная, полная, оперативная, текущая и прогнозная информация, что позволит предусматривать возможные последствия решений по воспроизводству и модернизации ресурсного потенциала предприятия и его составляющих. Именно поэтому возрастает значение углубленного экономического анализа показателей, характеризующих влияние факторов модернизации на изменение ресурсного потенциала предприятия, который позволяет не только детально исследовать сущность ресурсного потенциала, но и обнаружить закономерности и тенденции его развития как системы.

#### **Анализ последних исследований и публикаций.**

Теоретические аспекты анализа ресурсного потенциала предприятия представлены в работах Е. А. Бабурина [3], Д. М. Васильковского [4], О. В. Романенко [5]. Анализ публикаций по проблеме оценки ресурсного потенциала предприятия позволил выделить наиболее интересные способы оценки совокупного потенциала предприятия в условиях нестабильности, представленные в работах Г. И. Кольке [6], Ш. Т. Алхазова [7], И. Р. Бузько, Н. П. Пятковой [8], однако вопросы анализа (стохастического, детерминированного) ресурсного потенциала предприятия остались вне зоны внимания исследователей.

**Цель статьи.** Формирование детерминированной факторной модели ресурсного потенциала предприятия, которая позволит выявить и количественно оценить влияние факторов-аргументов на величину ресурсного потенциала предприятия.

**Результаты исследования.** Детерминированный факторный анализ предусматривает исследование влияния факторов, связь которых с результативным показателем носит функциональный характер. Исследуемый (результативный) показатель – ресурсный потенциал предприятия – обычно оценивают с использованием трех методов оценки:

- метод денежной оценки [9; 10], при использовании которого оценка трудовых ресурсов ведется путем умножения среднегодовой численности работников, занятых в основном производстве, на норматив компенсации выбытия одного работника производственными фондами. Норматив компенсации определяют путем деления показателя

фондовооруженности труда работника предприятия на аналогичное среднеотраслевое по стране значение; общая стоимость материально-технических ресурсов определяется как сумма среднегодовой стоимости основных производственных фондов в соответствии с данными годового отчета; стоимость финансовых ресурсов оценивается исходя из среднегодовой стоимости оборотных средств предприятия; информационный ресурс оценивается в соответствии со среднегодовой стоимостью нематериальных активов предприятия. Показатель совокупной оценки ресурсного потенциала находят путем суммирования денежных оценок трудовых, материально-технических, финансовых и информационных ресурсов;

- оценка на основе формирования обобщающего показателя [3; 6; 7] предусматривает расчет интегрального показателя с помощью ряда сложных агрегированных составляющих и отличается использованием преимущественно количественных методов оценки; большого количества разноплановых статистических данных; системным, комплексным подходом к формированию составляющих показателя. Смысловая нагрузка составляющих может быть разной, но, как правило, она позволяет получить полную характеристику ресурсного потенциала предприятия. Относительно структуры системы показателей, которые используют для оценки ресурсного потенциала предприятия, большинство авторов [3; 6; 7] сходятся на необходимости их иерархического представления, однако некоторого общего мнения, как в части количества, так и в части наименования уровней показателей, не существует;
- оценка на основе построения корреляционно-регрессионной модели, в которой ресурсный потенциал предприятия характеризуется стоимостью реализованной продукции предприятия [11], стоимостью товарной продукции, выработанной предприятием [12], стоимостью маржинального дохода предприятия [10]. Показатели, включаемые в корреляционно-регрессионную модель, разнообразны, единого подхода к обоснованию факторов, влияющих на величину ресурсного потенциала, не выявлено, однако большинство исследователей [10 – 12] в модель включают факторы, характеризующие финансово-экономическое состояние предприятия, технико-технологическое состояние основных производственных фондов, управление кадрами, факторы, характеризующие организационно-управленческий уровень предприятия, активность маркетинговой деятельности, состояние информационных ресурсов предприятия.

Для проведения детерминированного факторного анализа ресурсного потенциала предприятия воспользуемся методом денежной оценки [9; 10] при построении факторной модели анализируемого показателя, однако

стоимостная оценка ресурса труд будет характеризоваться операционными расходами предприятия на оплату труда и объемами отчислений на социальные мероприятия в соответствии с данными годового отчета. Предлагаемый метод оценки ресурса труд учитывает качественные характеристики персонала (квалификацию, опыт работы, уровень образования – как результат дифференциации величин заработной платы) и количественные – численность персонала с возможностью анализа его структуры. Таким образом, экономико-математическая модель стоимости ресурсного потенциала предприятия будет иметь вид:

$$РП = V_{ОП} \cdot K_{СЗ} + V_{ОВФ} + V_{ОК} + V_{НА}, \quad (1)$$

где  $V_{ОП} \cdot K_{СЗ}$  – денежная оценка ресурса труд, которая состоит из затрат на оплату труда и коэффициента отчислений на социальные мероприятия, тыс. грн.;

$V_{ОВФ}$  – среднегодовая стоимость основных производственных фондов (денежная оценка материально-технического ресурса) тыс. грн.;

$V_{ОК}$  – среднегодовая стоимость оборотных средств предприятия (денежная оценка финансового ресурса), тыс. грн.;

$V_{НА}$  – среднегодовая стоимость нематериальных активов предприятия (денежная оценка информационного ресурса), тыс. грн.

Полученная мультипликативно-аддитивная детерминированная факторная модель ресурсного потенциала предприятия может быть преобразована путем детализации и расширения:

- денежная оценка ресурса труд, которая состоит из затрат на оплату труда и коэффициента отчислений на социальные мероприятия, детализируется:

$$V_{ОП} \cdot K_{СЗ} = \chi_{ппп} \cdot ГЗП \cdot K_{СЗ} = \chi_{ппп} \cdot \frac{Пр}{R_{ппп}} \cdot K_{СЗ},$$

где  $\chi_{ппп}$  – среднегодовая численность промышленно-производственного персонала предприятия, чел.;

$ГЗП = \frac{Пр}{R_{ппп}}$  – среднегодовая заработная плата единицы промышленно-производственного персонала предприятия, тыс. грн.;

$Пр$  – прибыль от реализации, тыс. грн.;

$R_{ппп}$  – рентабельность промышленно-производственного персонала предприятия, тыс. грн / чел.;

- денежную оценку материально-технического ресурса (среднегодовую стоимость основных производственных фондов) представим произведем:

$$V_{ОВФ} = K_{ОВФ} \cdot Ц_{ОВФ} = K_{ОВФ} \cdot \frac{Пр}{R_{ОВФ}},$$

где  $K_{ОВФ}$  – количество основных производственных фондов предприятия, ед.;

$Ц_{ОВФ} = \frac{Пр}{R_{ОВФ}}$  – среднегодовая стоимость единицы основных производственных фондов предприятия, тыс. грн.;

$Пр$  – прибыль от реализации, тыс. грн.;

$R_{ОВФ}$  – рентабельность основных производственных фондов предприятия (коэффициент);

- денежную оценку финансового ресурса (среднегодовую стоимость оборотных средств предприятия) преобразуем разложением:

$$V_{ОК} = \frac{V_{РП}}{K_{Об}} = \frac{СВ + Пр}{K_{Об}} = \frac{СВ + Пр}{R_{Об} / R_{РП}} = \frac{СВ \cdot R_{РП}}{R_{Об}} + \frac{Пр \cdot R_{РП}}{R_{Об}},$$

где  $V_{РП} = СВ + Пр$  – выручка от реализации продукции предприятия, тыс. грн.;

$СВ$  – себестоимость реализованной продукции предприятия тыс. грн.;

$Пр$  – прибыль от реализации, тыс. грн.;

$K_{Об} = \frac{R_{Об}}{R_{РП}}$  – коэффициент оборачиваемости оборотных средств;

$R_{РП}$  – рентабельность оборотных активов предприятия (коэффициент);

$R_{РП}$  – рентабельность реализованной продукции предприятия (коэффициент);

- денежную оценку информационного ресурса (среднегодовую стоимость нематериальных активов предприятия) представим как:

$$V_{НА} = K_{НА} \cdot Ц_{НА} = K_{НА} \cdot \frac{Пр}{R_{НА}},$$

где  $K_{НА}$  – количество нематериальных активов предприятия, ед.;

$Ц_{НА} = \frac{Пр}{R_{НА}}$  – среднегодовая стоимость единицы нематериальных активов предприятия, тыс. грн.;

$Пр$  – прибыль от реализации, тыс. грн.;

$R_{НА}$  – рентабельность нематериальных активов предприятия (коэффициент).

Существив подстановку и арифметические преобразования экономико-математической модели (1), получим детерминированную факторную модель стоимостной оценки ресурсного потенциала предприятия:

$$РП = Пр \cdot \left( \frac{\chi_{ппп}}{R_{ппп}} \cdot K_{СЗ} + \frac{K_{ОВФ}}{R_{ОВФ}} + \frac{R_{РП}}{R_{Об}} + \frac{K_{НА}}{R_{НА}} \right) + \frac{V_{РП}}{R_{Об}}, \quad (2)$$

которая определяет взаимосвязь факторов, формирующих ресурсный потенциал предприятия; обосновывает прямую взаимосвязь величины ресурсного потенциала предприятия с прибылью от реализации и объемом оборотных средств.

Расчет представленной детерминированной факторной модели целесообразно производить универсальным способом элиминирования – способом цепных подстановок.

Исследование влияния факторов на величину ресурсного потенциала предприятия проведено на основе данных малого производственного предприятия подотрасли среднего машиностроения, специализирующегося на производстве машин и оборудования для производства макаронных и кондитерских изделий, фасовочных аппаратов и производственных транспортных систем.

Исходные данные для анализа и предварительный анализ динамики стоимости и структуры составляющих

ресурсного потенціала промислового підприємства представлені в табл. 1.

По результатам анализа ресурсный потенциал предприятия увеличился на 132940 тыс. грн (2,33%), в том числе, за счет роста стоимости трудовой, финансовой, информационной составляющих соответственно на 236 тыс. грн (+1,59%); 2108 тыс. грн (+13,94%); 2,4 тыс. грн (+0,33%). Негативно повлияло на стоимостную оценку ресурсного потенциала предприятия снижение стоимости материально-технической составляющей ресурсного потенциала, которая уменьшила его на 1044 тыс. грн (-4,22%). В результате анализа структуры ресурсного потенциала предприятия выявлена негативная динамика составляющих: материально-технической (-2,77 пунктов структуры), трудовой (-0,21 пунктов структуры), информационной (-0,02 пунктов структуры), при этом финансовая составляющая ресурсного потенциала увеличилась на 3 пункта структуры, что означает постепенную замену материально-технической, трудовой, информационной составляющих ресурсного потенциала финансовой составляющей.

Анализ стоимости ресурсного потенциала предприятия позволил обосновать текущие пропорции составляющих ресурсного потенциала. В 2011 г. на каждую 1 грн стоимости материально-технической составляющей ресурсного потенциала приходилось 0,67 грн трудовой составляющей, 0,61 грн финансовой составляющей, 0,03 грн информационной составляющей. В 2012 г. на каждую 1 грн стоимости материально-технической составляющей ресурсного потенциала приходилось 0,71 грн трудовой составляющей, 0,73 грн финансовой составляющей, 0,03 грн информационной составляющей. Таким образом, прослеживается тенденция сближения стоимостей материально-технической, трудовой и финансовой составляющих ресурсного потенциала, при этом информационная составляющая остается на уровне 3 % от стоимости материально-технической.

Представленная зависимость проверена на основе данных промышленных предприятий, которые относятся к отрасли среднего машиностроения (табл. 2).

Таблица 1

Ресурсный потенциал промышленного предприятия

Составляющие ресурсного потенциала	Стоимостная оценка, тыс. грн		Изменение стоимости, тыс. грн	Структура, %		Изменение структуры, %
	2011	2012		2011	2012	
	Материально-технический ресурс	24761,00		23717,00	-1044,00	
Ресурс труд	16509,00	16772,00	263,00	28,90	28,70	-0,21
Финансовый ресурс	15125,00	17233,00	2108,00	26,48	29,49	3,00
Информационный ресурс	721,70	724,10	2,40	1,26	1,24	-0,02
Ресурсный потенциал	57116,70	58446,10	1329,40	100,00	100,00	0,00

Таблица 2

Пропорции составляющих ресурсного потенциала промышленных предприятий отрасли среднего машиностроения

Пропорция: материально-техническая составляющая / составляющая труд / финансовая составляющая / информационная составляющая, грн				
2008	2009	2010	2011	2012
1/0,34/0,52/0,03	1/0,35/0,45/0,04	1/0,38/0,48/0,03	1/0,36/0,54/0,02	1/0,37/0,55/0,02

Расчет произведен по данным [13]

Результаты расчета подтверждают тенденцию сближения стоимостей материально-технической, трудовой и финансовой составляющих ресурсного потенциала, при этом информационная составляющая остается на уровне 3 % от стоимости материально-технической.

Детерминированный факторный анализ ресурсного потенциала согласно сформированной экономико-математической модели (2) способом цепной подстановки предусматривает предварительный расчет условных значений показателя ресурсного потенциала с последующим

расчетом влияния факторов-аргументов. Исходные данные для проведенного факторного анализа представлены в табл. 3.

Согласно результатам анализа, на стоимость ресурсного потенциала предприятия наибольшее позитивное влияние имеет рост выручки от реализации продукции (+8902,568 тыс. грн) и прибыли от реализации продукции (+4653,576 тыс. грн), таким образом, основное влияние осуществляют факторы, связанные из интенсификацией маркетинга и сбытовой деятельности предприятия.

Таблиця 3

## Исходные данные для проведения детерминированного факторного анализа ресурсного потенциала предприятия

Год	Пр	Ч <sub>ппп</sub>	К <sub>сз</sub>	R <sub>ппп</sub>	К <sub>овф</sub>	R <sub>овф</sub>	R <sub>рп</sub>	R <sub>об</sub>	K <sub>на</sub>	R <sub>на</sub>	В
2011	596,7401	173	1,3765	0,0361	1893	0,0241	0,0802	0,394	278	0,8268	8037,3897
2012	722,3840	188	1,3765	0,0431	1893	0,0304	0,0871	0,4194	282	0,9976	9016,1153

Позитивно воздействует на стоимость ресурсного потенциала предприятия рост численности промышленно-производственного персонала. Следует отметить, что рост численности промышленно-производственного персонала предприятия на 8,67 % привел к увеличению стоимостной оценки ресурсного потенциала на сумму 413,1696 тыс. грн (+1,59%).

Также положительно повлияли на стоимость ресурсного потенциала рост нематериальных активов предприятия (+3494,9 грн) и рентабельности реализованной продукции (+12,7 грн), таким образом, можно утверждать, что рост объемов и стоимости информационного ресурса предприятия слабо влияет на изменение стоимости ресурсного потенциала предприятия.

В ходе анализа выявлены факторы, не влияющие на величину ресурсного потенциала предприятия: коэффициент отчислений на социальные мероприятия, который является постоянной величиной и зависит от вида деятельности предприятия, и количество основных производственных фондов. Действительно, на анализируемом предприятии количество основных производственных фондов за рассмотренный период не изменилось, поэтому в факторную модель более уместно включать количество основных фондов, которые являются активными, ведь именно они принимают участие в процессе производства продукции предприятия.

Выделим отдельно факторы, негативно влияющие на величину ресурсного потенциала предприятия:

- рост рентабельности основных производственных фондов с 2,41 % до 3,04 % привел к снижению стоимости ресурсного потенциала на 11759 тыс. грн;
- увеличение показателей рентабельности персонала с 3,61 % до 4,31 % привело к падению стоимости ресурсного потенциала на 841,038 тыс. грн;
- рост рентабельности нематериальных активов на 17,08 % стал причиной уменьшения стоимости ресурсного потенциала предприятия на 42,1841 тыс. грн;
- рост показателей рентабельности оборотных активов привел к снижению стоимости ресурсного потенциала предприятия на 1245,2 грн.

Таким образом, рост показателей рентабельности составляющих ресурсного потенциала имеет негативное влияние на результативный показатель – это значит, что превышение темпов роста прибыли от реализации продукции над темпами роста стоимости составляющих ресурсного потенциала предприятия имеет деструктивное воздействие.

**Вывод.** Разработанная детерминированная факторная модель ресурсного потенциала предприятия позволяет выявить взаимосвязи составляющих ресурсного потенциала предприятия; напрямую связывает величину ресурсного потенциала предприятия с прибылью от реализации и объемом оборотных средств; обосновывает линейный характер их взаимосвязи; предоставляет возможности определения пропорций воспроизводства материально-технического, трудового финансового и информационного ресурсов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Статистичний щорічник України / Держ. служба статистики України. – К. : Август Трейд. – за 2012 рік/ [за ред. : О. Г. Осауленка]. – 2013. – 551 с.
2. Офіційний сайт Державної служби статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://ukrstat.gov.ua/>
3. Бабурин Е. А. Теоретические аспекты анализа ресурсного потенциала предприятия / Е. А. Бабурин // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 5. – С. 152 – 156 [Электронный ресурс]. – Режим доступу : <http://elibrary.ru/item.asp?id=20586747>
4. Васильківський Д. М. Формування стратегічних рішень щодо управління процесом підвищення економічного потенціалу підприємства / Д. М. Васильківський // Актуальні проблеми економіки. – 2012. – № 4 (130). – С. 162 – 167.
5. Романенко О. В. Стратегічний аналіз використання ресурсного потенціала інтегрованих підприємств / О. В. Романенко // Економіка розвитку. – 2013. – № 2 (66). – С. 104 – 109.
6. Кольке Г. И. Показатели оценки ресурсного потенциала в машиностроении / Г. И. Кольке // Экономика и управление в машиностроении. – 2011. – № 6. – С. 10 – 13.
7. Алхазов Ш. Т. Методические подходы к оценке ресурсного потенциала предприятия и отраслей региона / Ш. Т. Алхазов // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2011. – № 1. – С. 96 – 105 [Электронный ресурс]. – Режим доступу : <http://elibrary.ru/item.asp?id=16339990>
8. Бузько И. Р. Формирование приоритетных направлений развития ресурсного потенциала предприятия / И. Р. Бузько, Н. П. Пяткова [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Mtip/2008\\_14/buzko.pdf](http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Mtip/2008_14/buzko.pdf)
9. Берсуцкий А. Я. Управление ресурсным потенциалом предприятия: модели и методы : монография / А. Я. Берсуцкий. – Донецк : Юго-Восток, 2010. – 186 с.
10. Shuai D., Shuai Q., Dong Y. Particle model to optimize resource allocation and task assignment // Information Systems. – 2007. – Vol. 32, Issue 7. – P. 987 – 995.

11. Бузько І. Р. Стратегічний потенціал і формування пріоритетів у розвитку підприємств : монографія / Бузько І. Р., Дмитренко І. Є., Суценок О. А. – Алчевськ : Вид-во ДГМІ, 2002. – 216 с.

12. Стратегії економічного розвитку в умовах глобалізації / Д. Г. Лук'яненко [та ін.]; ред. Д. Г. Лук'яненко. – К. : КНЕУ, 2001. – 538 с.

13. Промисловість Харківської області у 2008 – 2012 рр. : стат. зб. / Головне управління статистики в Харківській області; [за редакцією І. Г. Наумова]. – Харків, 2013. – 178 с.

## REFERENCES

Statistichniy shchorichnik Ukrayini ... [Tekst] / Derzh. sluzhba statistiki Ukrayini. – Kiyiv : Avgust Treyd, 1995 – . za 2012 rik/ [za red. : O. G. Osaulenko]. – 2013. – 551 s.

Ofitsiyiniy sayt Derzhavnoyi sluzhbi statistiki Ukrayini [Elektronniy resurs]. – Rezhim dostupu: <http://ukrstat.gov.ua/>

Baburin E. A. Teoreticheskie aspekty analiza resursnogo potentsiala predpriyatiya [Tekst] / E. A. Baburin // Problemy sovremennoy ekonomiki. – Novosibirsk : OOO «Tsentri razvitiya nauchnogo sotrudnichestva». – 2011. – № 5. – S. 152–156. [Elektronniy resurs]. – Rezhim dostupu: <http://elibrary.ru/item.asp?id=20586747>

Vasilkivskiy D. M. Formuvannya strategichnih rishen shchodo upravlinnya protsesom pidvishchennya ekonomichnogo potentsialu pidpriemstva [Tekst] / D. M. Vasilkivskiy // Aktualni problemi ekonomiki. – 2012. – № 4(130). – S. 162–167.

Romanenko O. V. Strategicheskiy analiz ispolzovaniya resursnogo potentsiala integrirovannyh predpriyatiy [Tekst] / O. V. Romanenko // Ekonomika razvitiya. – H. : Izd-vo HNEU. – 2013. – 2 (66). – S. 104 – 109.

Kolke G. I. Pokazateli otsenki resursnogo potentsiala v mashinostroenii / G. I. Kolke // Ekonomika i upravlenie v mashinostroenii. – M. : Izdatelskiy tsentr «Tehnologiya mashinostroeniya», 2011. - № 6. – S. 10 – 13.

Alhazov Sh. T. Metodicheskie podhody k otsenke resursnogo potentsiala predpriyatiya i otrasley regiona / Sh. T. Alhazov // Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik volgogradskogo instituta biznesa. – Volgograd. : Negosudarstvennoe obrazovatelnoe uchrezhdenie vysshego professionalnogo obrazovaniya «Vologradskiy institut biznesa», 2011. - № 1. – S. 96 – 105. [Elektronniy resurs]. – Rezhim dostupu : <http://elibrary.ru/item.asp?id=16339990>

Buzko I. R. Formirovaniye prioritnykh napravleniy razvitiya resursnogo potentsiala predpriyatiya / I. R. Buzko, N. P. Pyatkova [Elektronniy resurs]. – Rezhim dostupu : [http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Mtip/2008\\_14/buzko.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Mtip/2008_14/buzko.pdf)

Bersutskiy A. Ya. Upravlenie resursnym potentsialom predpriyatiya : modeli i metody [Tekst] : monografiya / A. Ya. Bersutskiy ; Donetsk. nats. un-t. - Donetsk : Yugo-Vostok, 2010. – 186 s.

Dianxun Shuai, Qing Shuai, Yumin Dong Particle model to optimize resource allocation and task assignment // Information Systems, Volume 32, Issue 7, November 2007, Pages 987-995.

Buzko I.R., Dmitrenko I.E., Sushchenko O.A. Strategichniy potentsial i formuvannya prioritetiv u rozvitku pidpriemstv. Monografiya. – Alchevsk : vid-vo DGMI, 2002. – 216 s.

Strategiyi ekonomichnogo rozvitku v umovah globalizatsiyi / D. G. Luk'yanenko [i dr.]; red. D. G. Luk'yanenko ; Kiyivskiy natsionalniy ekonomichniy un-t. – K. : KNEU, 2001. – 538 s.

Promisloviy Harkivskoyi oblasti u 2008 – 2012 rr. Statistichniy zbirnik [Tekst] / Golovne upravlinnya statistiki v Harkivskiy oblasti [za redaktsiyeyu I. G. Naumova]. – Harkiv. – 2013. – 178 s.