

СВІТОВА ЕКОНОМІКА ТА МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ

УДК 331.5

НЕСТАНДАРТНА ЗАНЯТОСТЬ КАК СПОСОБ ВЫЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В СЛАБОРАЗВИТЫХ СТРАНАХ

© 2015 АЗЬМУК Н. А.

УДК 331.5

Азьмук Н. А.

Нестандартная занятость как способ выживания населения в слаборазвитых странах

В статье охарактеризован тип воспроизводства трудовых ресурсов в наименее развитых странах и проанализирована динамика изменений структуры занятости населения по секторам экономики. Проведен сравнительный анализ структуры занятости между развитыми и наименее развитыми странами. Определено, что использование трудовых ресурсов в слаборазвитых странах происходит через неустойчивые формы нестандартной занятости: неформальную и сверхзанятость. А в странах с развитой экономикой нестандартная занятость реализуется в основном в форме агентской и цифровой занятости. Определены преимущества и риски использования нестандартной занятости в различных типах экономик. Основными преимуществами нестандартной занятости в развитой экономике являются свобода выбора и возможности для самореализации при повышенном уровне ответственности за результаты своих трудовых усилий. Неустойчивая нестандартная занятость в слаборазвитых странах – это возможность физического выживания для работника и его семьи.

Ключевые слова: наименее развитые страны, нестандартная занятость, неустойчивые формы занятости, бедность, сверхбедность

Табл.: 2. **Библ.:** 11.

Азьмук Надежда Анатольевна – кандидат экономических наук, заместитель директора, Черкасский государственный бизнес-колледж (ул. Энгельса, 243, Черкассы, 18028, Украина)

Email: azmukna@ukr.net

УДК 331.5

UDC 331.5

Азьмук Н. А. Нестандартна зайнятість як спосіб виживання населення у слаборозвинених країнах

У статті охарактеризовано тип відтворення трудових ресурсів у найменш розвинутих країнах і проаналізовано динаміку змін структури зайнятості населення за секторами економіки. Проведено порівняльний аналіз структури зайнятості між розвинутими і найменш розвинутими країнами. Визначено, що використання трудових ресурсів у слаборозвинутих країнах відбувається через нестійкі форми нестандартної зайнятості: неформальну та надзайнятість. А у країнах з розвинутою економікою нестандартна зайнятість реалізується у формі агентської та цифрової зайнятості. Визначено переваги та ризики використання нестандартної зайнятості в різних типах економік. Основними перевагами нестандартної зайнятості у розвинутих економіці є свобода вибору та можливості для самореалізації за умов підвищеного рівня відповідальності за результати своїх трудових зусиль. Нестійка нестандартна зайнятість у слаборозвинутих країнах – це можливість фізичного виживання для працівника та його родини.

Ключові слова: найменш розвинуті країни, нестандартна зайнятість, нестійкі форми зайнятості, бідність, злиденність

Табл.: 2. **Бібл.:** 11.

Азьмук Надія Анатоліївна – кандидат економічних наук, заступник директора, Черкаський державний бізнес-коледж (вул. Енгельса, 243, Черкаси, 18028, Україна)

Email: azmukna@ukr.net

Azmuk N. A. Precarious Work as a Way for the Population Survival in Under-Developed Countries

The article describes the type of reproduction of labor resources in the least developed countries and analyzes the dynamics of changes in the structure of employment by economic sectors. The comparative analysis of the structure of employment between the developed and the least developed countries has been carried out. It has been determined that the use of labor resources in underdeveloped countries happens through unstable forms of precarious employment: informal and over employment. And in the countries with developed economies precarious work is realized in the form of agency and digital employment. The advantages and risks of using precarious employment in different types of economies have been determined. The main advantages of precarious work in developed economies are freedom of choice and opportunities for self-realization, providing a higher level of responsibility for the results of their work efforts. Unstable precarious work in underdeveloped countries is an opportunity of the physical survival for the worker and his family.

Keywords: the least developed countries, precarious employment, poverty, extreme poverty

Tabl.: 2. **Bibl.:** 11.

Azmuk Nadiya A. – Candidate of Sciences (Economics), Deputy Director, Cherkassy State Business College (vul. Engelsa, 243, Cherkasy, 18028, Ukraine)

Email: azmukna@ukr.net

Постановка проблеми. Характер занятости, ее структура, производительность труда, социально-трудовые отношения зависят от типа экономики страны. Население слаборазвитых стран в основном занято в аграрном секторе экономики. Высокий уровень нищеты частично нивелируется наличием крестьянских хозяйств, которые являются дополнительным источником для выживания населения. Решение проблем бедности и сверхбедности возможно за счет повышения производительности, прежде всего аграрного сектора как основного в экономике этих стран. Активизация развития третичного сектора экономики позволит привлечь значительные неиспользованные трудовые ресурсы. Для стран с высоким уровнем бедности характерным является использование нестандартных форм занятости, а именно ее неустойчивых видов. В тоже время именно такую занятость, учитывая ее массовый характер, можно рассматривать как эффективный способ выживания населения наименее развитых стран благодаря ее гибкости и адаптивности к любым трудовым процессам и социально-трудовым отношениям.

Анализ последних публикаций и исследований. В центре внимания ученых всего мира находятся вопросы нестандартной занятости, ее неустойчивых форм, отдельное внимание уделяется аспектам прекаризации. Исследования, посвященные различным аспектам нестандартной занятости, принадлежат В. Гимпельсону, О. Гришновой, И. Каленюк, Р. Капелюшникову, А. Колоту, И. Котлярову [1 – 6] и многим другим. Работы, посвященные вопросам занятости в слаборазвитых странах, принадлежат следующим ученым: А. Kueger (А. Крюгер), G. Fields (Г. Филдс), S. Jones (С. Джонс), F. Tapр (Ф. Тарп) [7 – 9] и другим. Вместе с тем недостаточно изученными остаются вопросы, связанные с использованием нестандартной занятости в качестве социального и экономического инструмента решения проблемы выживания населения в слаборазвитых странах.

Целью статьи является сравнительный анализ занятости в развитых и наименее развитых странах, а также определение преимуществ и недостатков использования нестандартных форм занятости для борьбы с нищетой в этих странах.

Изложение основного материала. Термин «наименее развитые страны» начал применяться с 1971 года в Организации Объединенных Наций. В 2014 г. к числу наименее развитых стран (далее НРС) ООН отнесла 48 стран мира, которые территориально расположены в Африке (34 страны), Азии (14 стран), Латинской Америке и Карибском бассейне (1 страна). Для определения, какие страны являются наименее развитыми, используют три критерия, предложенные Комитетом по политике в области развития Экономического и социального совета ООН:

- низкий уровень дохода, рассчитываемый как приблизительное среднее значение годового ВВП на душу населения за три года (менее 992 долл. США для включения в перечень, свыше 1190 долл. США для исключения из перечня);
- слабость людских ресурсов, рассчитываемая с использованием индекса реального качества жизни на основе показателей: питания, здоровья, образования; грамотности взрослого населения;
- экономическая уязвимость, рассчитываемая на основе показателей: нестабильности сельскохозяйственного производства; нестабильности экспорта товаров и услуг; экономической значимости нетрадиционных видов деятельности (доля обрабатывающей промышленности и современных услуг в ВВП); концентрации товарного экспорта; негативного влияния узости экономической базы [10].

Наименее развитые страны характеризуются неконтролируемой и нерегулируемой демографической ситуацией, при которой рост ВВП страны не успевает за ростом численности населения. Для таких стран характерным является экстенсивный тип воспроизводства человеческих ресурсов, а именно: низкая продолжительность жизни, высокая смертность, преобладание молодежи в структуре населения.

Сейчас уровень молодого населения в возрасте до 25 лет составляет около 60 % в структуре населения НРС. По прогнозам, к 2050 году каждый четвертый молодой человек на планете (в возрасте 15 – 24 года) будет жить в наименее развитых странах [11]. Такая структура населения, а также низкий уровень грамотности, неразвитая система профессионального и высшего образования обуславливают экстенсивный тип воспроизводства трудовых ресурсов. Подчеркнем, что для такого типа воспроизводства трудовых ресурсов характерно количественное увеличение численности без изменения качественных характеристик. Вместе с тем, можно утверждать, что для рынка труда НРС характерен переизбыток рабочей силы, что обусловлено демографическими особенностями воспроизводства населения. Отметим, что для такого типа экономики характерным является чрезвычайно высокий уровень рабочей силы по отношению к общей численности трудоспособного населения. Так, значение этого показателя для НРС составляет 75 % [11].

Слаборазвитые страны находятся на начальном этапе индустриального развития, поэтому в них обычно развиты отрасли по добыче полезных ископаемых и переработке сельскохозяйственного сырья на экспорт; третье направление – производство продуктов питания и товаров повседневного спроса для потребления внутри страны, что и обуславливает структуру занятости в слаборазвитых странах (табл. 1.)

Данные, представленные в табл. 1, свидетельствуют о значительных различиях в структуре занятости между развитыми и наименее развитыми странами. Для последних характерна значительная доля занятости в агропромышленном секторе, что обусловлено преобладанием первичного сектора в экономике. Вместе с тем, происходит постепенная трансформация занятости и постепенное увеличение доли занятых в сфере услуг. Трудовые ресурсы, не занятые в аграрном секторе, перемещаются в сферу услуг. Спецификой такого типа экономики является наличие значительного сектора неформальной занятости во всех видах экономической деятельности.

Подчеркнем, что развитие экономики и трансформация занятости тесно взаимосвязаны между собой. Взаимосвязь этих процессов объясняется следующими положениями. С одной стороны, характерной чертой развитых стран является превалирование в структуре экономики

Таблиця 1

Динамика изменения структуры занятости по секторам экономики (%) [10]

Страна	Агропромышленный сектор		Производство		Услуги	
	1991 г.	2012 г.	1991 г.	2012 г.	1991 г.	2012 г.
Развитые экономики	7	4	31	23	62	73
НРС	74	65	8	10	18	25
НРС Африки и Гаити	76	70	6	7	18	23
НРС Азии	70	56	11	14	18	30
НРС островных государств	66	55	8	11	25	34

третичного сектора. Это обусловлено повышением производительности труда и перемещением части высвободившихся человеческих ресурсов из сферы производства в сферу услуг. При этом занятость приобретает нестандартную форму, которая характеризуется гибким графиком работы, большей степенью свободы, перемещением рабочего места за территорию предприятия, появлением новых форм организации рабочего процесса. Внедрение цифровых технологий на всех этапах процесса труда еще больше удаляет работника от работодателя и стимулирует развитие цифровой занятости.

С другой стороны, сфера услуг, благодаря активному развитию информационно-компьютерных технологий, предъявляет новые требования к компетенциям персонала, среди которых: навыки работы с информационно-компьютерными технологиями, виртуальное сотрудничество, продуцирование инноваций, способности к самообучению, профессионализм, ответственность. Таким образом, развитая экономика востребует высококвалифицированный персонал и стимулирует появление инновационных форм человеческого капитала. Высокий уровень образования позволяет генерировать больше инноваций. Человеческие ресурсы в экономике развитых стран являются основным фактором, стимулирующим ее инновационное развитие.

Вместе с тем, в развитых странах персонал со средним и низким уровнем квалификации, стандартным набором профессиональных навыков относится к группе трудовых ресурсов с неустойчивой занятостью. В это же время все большее количество работодателей заинтересованы в снижении затрат на персонал, что выражается во временной занятости или вовсе в выведении персонала за штат.

Основными формами проявления нестандартной занятости в экономике развитых стран являются агентская занятость (аутсорсинг, аутстафинг, лизинг), цифровая занятость (электронный фриланс, электронный аутсорсинг).

Для стран с наименее развитой экономикой проблемным является отсутствие собственных резервов для развития экономики и преодоления бедности. НРС характеризуются либо отсутствием природных ресурсов, что дало бы возможность получать доходы от ренты и вкладывать их в развитие собственной экономики. Либо же, при наличии природных ресурсов, отсутствием внешних инвестиций, поскольку для таких стран характерна политическая нестабильность и неразвитая транспортная инфраструктура. Потенциальные возможности для развития трудоемких

производство, учитывая наличие дешевой рабочей силы, невозможно использовать. Основной проблемой здесь является низкий уровень грамотности, вследствие чего и низкий уровень квалификации местного населения.

Подчеркнем, в наименее развитых странах сложилась парадоксальная ситуация. Развитие экономики требует квалифицированных трудовых ресурсов, а отсутствие инвестиций в развитие экономики, особенно в образование, профессиональную подготовку, здравоохранение обуславливает низкий уровень качества наемных работников. Низкий качественный уровень трудового потенциала обуславливает низкую производительность труда. Так, объем производства в расчете на одного занятого (в неизменных ценах 1990 г. в долл. США) в НРС составляет 10 % от среднего уровня в странах Евросоюза [11].

Ухудшает ситуацию наличие «цифрового разрыва» между развитыми и наименее развитыми странами, поскольку неучастие в информационном сообществе ограничивает возможности развития экономики той или иной страны. Информационное общество, благодаря свободному обмену информацией, способствует преодолению нищеты и неравенства. Так, уровень использования Интернета населением в НРС варьируется от 1,7 % (Нигер) 1,8 % (Гвинея), 1,9 % (Эфиопия) до 15,8 % (Замбия), 18,2 % (Уганда), 22,5 % (Ангола) [12].

Основной формой использования трудовых ресурсов в НРС является неустойчивые формы нестандартной занятости, а именно – неформальная (нелегальная) занятость и сверхзанятость. Основной отличительной чертой, характерной для всех проявлений неустойчивой занятости, является ее краткосрочность и высокий риск несоблюдения договоренностей между работодателем и работником. Подчеркнем, доля лиц, не имеющих стабильной занятости, составляет 80 % от общего числа занятых в НРС [11]. Вместе с тем, для этой части населения нелегальная занятость – это основной источник получения дохода, который дает возможность физического существования.

Использование нестандартной занятости несет различные преимущества и риски для разных типов экономик (табл. 2).

Основное преимущество нестандартной занятости в развитой экономике – это свобода выбора: работодателя, выполняемых заданий, времени отдыха и работы. Для наиболее ценных сотрудников дополнительным преимуществом является самореализация – возможность заявить о себе как о профессионале высокого уровня. Именно из

Преимущества и риски использования нестандартных форм занятости

	Преимущества	Риски
<i>Работнику</i>		
НРС	Возможность выживания для наемного работника и его семьи. Источник получения хоть какого-нибудь дохода. Высокий уровень мотивации, обусловленный желанием выжить	Риск остаться без оплаты за выполненную работу. Жесткая эксплуатация работодателем за мизерную оплату. Несоблюдение техники безопасности и гигиены труда. Минимальная социальная защита или полное ее отсутствие. Необходимость сверхзанятости
Развитые экономики	Возможность получения достойного вознаграждения. Гибкий, удобный график работы. Высокий уровень мотивации на достижении успеха и самореализации. Высокий уровень свободы в принятии решений	Неустойчивость занятости. Недостаточный уровень социальной защиты. Высокий уровень ответственности работника за результаты труда. Трудоемкий процесс поиска новых заказов
<i>Работодателю</i>		
НРС	Экономия благодаря низкой оплате труда. Практически неограниченная власть над работником. Возможность использовать экономические инструменты принуждения работать сверх меры	Низкоквалифицированный, плохо образованный персонал. Потеря времени при поиске нового сотрудника в связи с болезнью или смертью предыдущего. Некачественный конечный продукт (услуга)
Развитые экономики	Экономия на социальных выплатах. Экономия на организации рабочих мест при дистанционной занятости. Отсутствие необходимости брать дорогого, высококвалифицированного сотрудника в штат, достаточно заключить договор на выполнение определенного объема работ	Некачественное выполнение работы. Несоблюдение сроков исполнения. Отсутствие полноценного контроля за трудовым процессом. Зависимость от исполнителя работ (услуг)

таких профессионалов формируется инновационный человеческий капитал. Вместе с тем, нестандартная занятость имеет целый ряд недостатков, которые связаны с более низким уровнем социальной защиты, высоким уровнем неопределенности и дополнительной ответственностью. По сути, вольнонаемный работник делит с работодателем все риски пополам. Кроме того, существуют риски остаться без оплаты за выполненную работу вследствие недостаточного правового регулирования этой сферы социально-трудовых отношений.

Неформальная занятость для НРС является особым буфером, позволяющим выживать для значительной части населения страны. Бедное население заинтересовано в получении хоть каких-то доходов. Определенные слои населения из некоторых социальных групп практически не имеют шансов на легальное трудоустройство. Что касается сверхзанятости, она обусловлена необходимостью много и тяжело работать, чтобы содержать себя и свою семью. Поскольку работники обладают низким уровнем квалификации и профессиональных качеств, они вынуждены заменять время отдыха дополнительными часами работы. Это приводит к истощению организма и падению производительности труда работника, что может привести к разрыву и так неустойчивых социально-трудовых отношений с ра-

ботодателем. Основными субъектами неустойчивых форм занятости в НРС являются молодые люди. Неформальный сектор несет такие угрозы, как отсутствие гарантии занятости, профессионального роста, мизерная оплата труда. При этом основным преимуществом неустойчивой занятости является возможность получить пусть и незначительное вознаграждение за приложенные трудовые усилия.

Отметим, что значительная часть населения НРС живет за порогом бедности. Международный уровень бедности – это доход, обеспечивающий потребление менее чем на 2 долл. США в день по ППС. Определяют также международный уровень чрезвычайной бедности (сверхбедности) – доход, обеспечивающий потребление на человека менее чем на 1,25 долл. США в день по ППС. Сверхбедность – это предельный уровень бедности, с точки зрения выживания человека.

За чертой чрезвычайной бедности находится 46 % населения НРС или около 400 млн человек. При этом следует отметить позитивную динамику постепенного сокращения бедности с 65 % в 1990 г. до 46 % в 2010 г. Снижение уровня бедности более быстрыми темпами происходит в Азии с 64 % до 36 % и более медленно в странах Африки с 65 % до 51 %. [10]. Такой высокий уровень бедности позволяет рассматривать любые неустойчивые формы занятости, не-

смотря на все их риски как возможность для населения выжить в сложных экономических условиях.

Выводы. Изложенные выше положения дают возможность сформулировать следующие выводы.

Во-первых, нестандартная занятость имеет различное смысловое наполнение для работников развитых и наименее развитых стран. Если для первых – это возможность для самореализации, то для вторых – возможность выживания.

Во-вторых, для сотрудников в развитых странах нестандартная занятость дает больший уровень свободы и ответственности с более низкой социальной защищенностью. Нестандартная занятость для индивидов с высоким профессиональным и личным потенциалом открывает больше возможностей для самореализации, а для обладателей средних характеристик несет риски, связанные с недостаточной защищенностью этого сегмента рынка труда.

В-третьих, в наименее развитых странах неустойчивая занятость – это одна из основных возможностей выживания населения. Все риски, связанные с такой занятостью, с лихвой перекрываются возможностью прокормить себя и свою семью.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гришнова Е. А. Развитие человеческого капитала и трансформация форм занятости: взаимовлияние и взаимообусловленность / Е. А. Гришнова, Н. А. Азмук // Демография и социальная экономика. – 2014. – № 1 (21). – С. 85 – 94.
2. Каленюк І. С. Новітні тенденції у сфері зайнятості в Україні / І. С. Каленюк // Чернігівський науковий часопис. Серія «Економіка і управління». – 2012. – № 1 (3). – С. 168 – 172.
3. Гимпельсон В. Е. Нормально ли быть неформальным? / В. Е. Гимпельсон, Р. И. Капелюшников // Экономический журнал Высшей школы экономики. – 2013. – Т. 17, № 1. – С. 3 – 40.
4. Колот А. М. Трансформация института занятости как составляющая глобальных изменений в социально-трудовой сфере: феномен прекаризации / А. М. Колот // Ринок праці та зайнятості населення. – 2014. – № 3. – С. 10 – 13.
5. Котляров И. Д. Неустойчивые формы занятости в постиндустриальной экономике / И. Д. Котляров // Формування ринкової економіки : зб. наук. праць. – 2014. – № 31. – С. 407 – 416.
6. Krueger A. O. Employment and Labor Markets in Less Developed Countries A. O. Krueger // Trade and Employment in Developing Countries. Vol. 3 : Synthesis and Conclusions. – University of Chicago Press, 1983. – P. 10 – 29.
7. Fields G. S. Labor market analysis for developing countries / G. S. Fields // Labour Economics. – 2011. – Vol. 18. – P. 16 – 22.
8. Jones S. Jobs and Welfare in Mozambique: Country case study for the 2013 World Development Report / S. Jones, F. Tarp. – World Institute for Development Economics Research, United Nations University, 2012.
9. The lest developed countries. Report 2014 // UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/ldc2014_en.pdf
10. Доклад о наименее развитых странах за 2013 г. Конференция ООН по торговле и развитию // UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/ldc2013overview_ru.pdf
11. World Internet Users and 2014 Population Stats // Internetworldstats [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.internetworldstats.com/stats.htm>

REFERENCES

“Doklad o naimenee razvitykh stranakh za 2013 g. Konferentsiia OON po trgovle i razvitiu” [The Least Developed Countries Report 2013 United Nations Conference on Trade and Development]. UNCTAD. http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/ldc2013overview_ru.pdf

Fields, G. S. “Labor market analysis for developing countries” *Labour Economics* vol. 18 (2011): 16-22.

Gimpelson, V. E., and Kapeliushnikov, R. I. “Normalno li byt neformalnym?” [OK to be informal?]. *Ekonomicheskii zhurnal Vyshey shkoly ekonomiki* vol. 17, no. 1 (2013): 3-40.

Grishnova, E. A., and Azmuk, N. A. “Razvitie chelovecheskogo kapitala i transformatsiia form zaniatosti: vzaimovliianie i vzaimoobuslovlennost” [Development of human capital and the transformation of the forms of employment and mutual interdependence]. *Demografiia i sotsialnaia ekonomika*, no. 1 (21) (2014): 85-94.

Jones, S., and Tarp, F. Jobs and Welfare in Mozambique: Country case study for the 2013 World Development Report, 2012.

Krueger, A. O. “Employment and Labor Markets in Less Developed Countries” *Trade and Employment in Developing Countries*. Vol. 3 : Synthesis and Conclusions (1983): 10-29.

Kalenyuk, I. S. “Novitni tendentsii u sferi zaiiatosti v Ukrainii” [The latest trend in employment in Ukraine]. *Chernihivskiyi naukovyi chasopys. Seriia «Ekonomika i upravlinnia»*, no. 1 (3) (2012): 168-172.

Kotlyarov, I. D. “Neustoichivye formy zaniatosti v postindustrialnoy ekonomike” [Unsustainable forms of employment in the post-industrial economy]. *Formuvannia rynkovoi ekonomiky*, no. 31 (2014): 407-416.

Kolot, A. M. “Transformatsiya instituta zanyatosti kak sostavliayushchaya globalnykh izmeneniy v sotsialno-trudovoy sfere: fenomen prekarizatsii” [Transformation Institute of Employment as part of global changes in the social and labor sphere: the phenomenon of precariousness]. *Rynok pratsi ta zaiiatist naselennia*, no. 3 (2014): 10-13.

“The lest developed countries. Report 2014”. UNCTAD. http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/ldc2014_en.pdf

“World Internet Users and 2014 Population Stats”. *Internetworldstats*. <http://www.internetworldstats.com/stats.htm>