УДК 330.322.2:338.45:001.895

# Педерсен И. А.

# СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИЙ

В статье предложена усовершенствованная система методологических подходов к оценке эффективности инноваций. Предложенные автором подходы нацелены на использование достаточного количества показателей, которые всесторонне отражают эффективность реализации инноваций и их экономические последствия для предприятия, а также предполагают использование в расчетах коэффициента дисконтирования, учет влияния инфляции и риска на эффективность инноваций, расчет показателей финансового состояния предприятия.

*Ключевые слова*: эффективность инноваций, норма прибыли, дисконтирование, чистый приведенный доход, окупаемость капиталовложений, индекс доходности

Табл.: 1. Формул: 18. Библ.: 8.

**Педерсен Ирина Александровна** – кандидат экономических наук, доцент, кафедра финансов, Макеевский экономико-гуманитарный институт (ул. Островского, 16, Макеевка, Донецкая обл., 86157, Украина)

Email: iralex-2012@yandex.ua

УДК 330.322.2:338.45:001.895

## Педерсен I. O.

## УДОСКОНАЛЕННЯ ПІДХОДІВ ДО ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ІННОВАЦІЙ

У статті запропонована вдосконалена система методологічних підходів до оцінки ефективності інновацій. Запропоновані автором підходи націлені на використання достатньої кількості показників, які всебічно відображають ефективність реалізації інновацій та їх економічні наслідки для підприємства, а також передбачають використання в розрахунках коефіцієнта дисконтування, облік впливу інфляції і ризику на ефективність інновацій, розрахунок показників фінансового стану підприємства.

*Ключові слова*: ефективність інновацій, норма прибутку, дисконтування, чистий приведений дохід, окупність капіталовкладень, індекс дохідності

Табл.: 1. Формул: 18. Бібл.: 8.

**Педерсен Ірина Олександрівна** – кандидат економічних наук, доцент, кафедра фінансів, Макіївський економіко-гуманітарний інститут (вул. Островського, 16, Макіївка, Донецька обл., 86157, Україна)

Email: iralex-2012@yandex.ua

UDC 330.322.2:338.45:001.895

#### Pedersen I. A.

### IMPROVEMENT OF APPROACHES TO EVALUATING THE EFFECTIVENESS OF INNOVATION

The paper proposes an improved system of methodological approaches to evaluating the effectiveness of innovation. The approaches proposed by the author involve the use of a sufficient number of indicators that comprehensively demonstrate the effectiveness of the implementation of an innovation and its economic impact on the company. They also involve the application of the discount rate in calculations, the account of the impact of inflation and the risk to the effectiveness of innovation, the calculation of indicators of financial condition of the company.

Keywords: effectiveness of innovation, rate of return, discounting, net reduced income, return on investment, profitability index Tabl.: 1. Formulae: 18. Bibl.: 8.

**Pedersen Irina A.** – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Finance, Makiyivka Institute of Economics and Humanities (vul. Ostrovskogo, 16, Makiyivka, 86157, Ukraine)

Email: iralex-2012@yandex.ua

Постановка проблемы. Одной из причин низких темпов внедрения инновационных разработок в деятельность отечественных промышленных предприятий является отсутствие современных и достоверных методик оценки эффективности инноваций. Инновационная деятельность предприятия является одной из разновидностей его воспроизводственной деятельности, которая носит фоновый по отношению к процессам производства продукции характер, включая всю цепочку создания стоимости, начиная от снабжения и завершая сбытом продукции и её сопровождением у потребителя в процессе эксплуатации [1–3].

Поэтому практически не представляется возможным из общей величины совокупного экономического эффекта от реализации экономического потенциала предприятия выделить ту его часть, которая получена за счёт осуществления собственно инновационной деятельности. В связи с этим, исследование и дальнейшая разработка методов

оценки эффективности инноваций является актуальным направлением научных исследований.

**Целью статьи** является совершенствование существующих подходов к оценке эффективности инноваций.

**Задачами статьи** являются: обоснование необходимости совершенствования существующих подходов к оценке эффективности инноваций и предложение системы оценки эффективности инноваций с учетом факторов инфляции, риска, изменения стоимости денег во времени.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросы оценки эффективности инновационной деятельности рассматривались такими отечественными и зарубежными учёными как Т. Бень, И. А. Бланком, В. О. Василенко, М. В. Гридчиной, Е. Б. Жихор, Б. Ф. Заблоцким, С. И. Кравченко, И. В. Липсицом, О. В. Липчанской, М. Портером, Е. М. Постоловым и другими. Но, тем не менее, вопрос оценивания эффективности инноваций для целей оценки ин-

новационного потенциала промышленных предприятий является одним из наименее разработанных направлений экономики.

**Изложение основного материала.** С коммерческой точки зрения инновационный проект следует рассматривать в качестве инвестиционного: инновации без вложений денежных средств практически нереальны, но и капиталовложения в производственную сферу без инноваций не имеют смысла, т. к. воспроизводство устаревших способов производства на морально устаревшем оборудовании с применением неэкономных технологий не сможет обеспечить поступательное развитие экономики как страны в целом, так и отдельных промышленных предприятий [4]. Изучение работ, посвящённых методам оценки инноваций, позволило выявить, что в их основе используются методы оценки эффективности инвестиций [5; 6].

Анализ предлагаемых в рамках данных подходов показателей показал, что все рассмотренные подходы (методики) имеют недостатки, которые не позволяют им дать точный и объективный результат. Это обуславливает необходимость усовершенствования методологических подходов для оценки эффективности инноваций, которое нацелено на:

- использование достаточного количества показателей, которые всесторонне отражают эффективность реализации инноваций и их экономические последствия для предприятия;
- использование в расчётах коэффициента дисконтирования, что обеспечивает получение корректных результатов, поскольку реализация инноваций не ограничивается одним-двумя годами;
- учет влияния инфляции и риска в расчётах;

расчет показателей финансового состояния предприятия, что позволяет выявить, каким образом повлияют инновации на финансовое состояние предприятия; если эти изменения будут отрицательными, то предприятие будет иметь возможность заблаговременно подкорректировать ход реализации проекта, либо отказаться от него вовсе.

В совершенствованную систему оценки эффективности инноваций входит четыре группы показателей, каждая из которых используется предприятием в зависимости от стоящих перед ним задач (табл. 1).

Совокупную прибыль при оценке эффективности инноваций в долгосрочном периоде нельзя рассчитывать как простое суммирование ожидаемой прибыли в разные годы: реальная прибыль в разные годы представляет собой разные величины даже в том случае, если стоимость денежной единицы стабильна. Сумма прибыли, полученная сегодня, всегда больше такой же суммы, полученной позднее [7]. Поэтому в расчётах используется операция дисконтирования денежных потоков, т.е., операция приведения стоимости денег к расчетному периоду. Необходимость дисконтирования капитала и доходов обусловлена временной ценностью денег [8].

Для обеспечения точности расчётов и получения достоверных результатов в периоды нестабильности и инфляционных явлений в экономике необходимо учитывать также влияние инфляции на расчёты. Индекс инфляции, или индекс потребительских цен, рассчитывается следующим образом:

$$I_{ut} = \frac{\mathcal{L}_t}{\mathcal{L}_{t-1}} \tag{1}$$

где  $I_{ut}$  – индекс цен на товар или услугу в период t;

Таблица 1

## Усовершенствованная система оценки эффективности инноваций

Группа показателей и их характеристика	Показатели группы
Группа предварительной оценки: служит основой для принятия предварительного решения по инновационному проекту	Средняя норма прибыли (индекс доходности, индекс рентабельности), коэффициент эффективности капиталовложений
Основная группа оценки: позволяет сформировать вывод о целесообразности вложения средств в данный инновационный проект	Чистый приведенный доход, индекс доходности, внутренняя и модифицированная внутренняя ставка (норма) доходности, коэффициент фактической результативности работы, общая сумма приведенных инвестиций
Группа сравнительной оценки: оценивает выгоды в виде экономии затрат и прироста прибыли в результате реализации инноваций	Процент снижения себестоимости продукции, прирост прибыли за счет снижения себестоимости продукции, прирост потенциальной прибыли, доля прироста прибыли за счёт относительной экономии затрат, прирост добавленной стоимости, относительная экономия совокупных затрат на производство
Группа показателей финансового состояния предприятия: даёт возможность оценить, какие изменения произойдут в финансовом состоянии предприятия после реализации инноваций	Коэффициенты абсолютной, быстрой, текущей ликвидности; наличие собственных оборотных средств; коэффициенты обеспечения оборотных средств собственными средствами, финансовой стабильности, финансовой независимости, финансовой зависимости, финансового риска, финансовой устойчивости, мобильности; рентабельность активов, собственного капитала, реализованной продукции по чистой прибыли; коэффициенты рефинансирования, устойчивости экономического роста, общей оборачиваемости капитала, оборачиваемости материальных оборотных средств готовой продукции, дебиторской и кредиторской задолженности

 $\mathcal{U}_t$  – цена в период t;  $\mathcal{U}_{t-1}$  – цена в период t –1. Учёт влияния инфляции обеспечивается посредством корректировки на индекс инфляции исходных величин, используемых в расчётах. В совершенствованной системе показателей для оценки эффективности инноваций с учётом коэффициента дисконтирования, индекса инфляции и уровня риска и положения о необходимости использования показателя прибыли, а не чистого приведенного показателя, используются следующие показатели.

1) Средняя норма прибыли (уровень рентабельности проекта, индекс доходности, индекс рентабельности) рассчитывается следующим образом:

$$H\Pi = \sum_{t=1}^{n} \frac{\Pi_t}{(1+i+j+r)^t} / \Pi \kappa \tag{2}$$

или при поэтапном осуществлении инвестиций:

$$H\Pi = \sum_{t=1}^{n} \frac{\Pi_{t}}{(1+i+j+r)^{t}} / \sum_{t=1}^{n} \frac{P_{t}}{(1+i+j+r)^{t}},$$
 (3)

где НП – средняя норма прибыли, %;

 $\Pi_{t}$  – прибыль в периоде t, грн;

 $\Pi_{\kappa}^{\iota}$  – первоначальная сумма капитальных вложений,

 $P_{t}$  – расходы в периоде t, грн;

i – дисконтная ставка, %;

*i* – индекс инфляции, %;

r – уровень риска, %;

n – общее количество периодов t.

2) Коэффициент эффективности капиталовложений (КЭ) (или коэффициент окупаемости капиталовложений, период окупаемости) – рассчитывается так:

$$K \ni = \Pi \kappa / \sum_{t=1}^{n} \frac{\Pi_t}{\left(1 + i + j + r\right)^t} \tag{4}$$

или при поэтапном осуществлении инвестиций:

$$K \ni = \sum_{t=1}^{n} \frac{P_t}{(1+i+j+r)^t} / \sum_{t=1}^{n} \frac{\Pi_t}{(1+i+j+r)^t};$$
 (5)

3) Чистый приведенный доход – рассчитывается так:

$$\mathcal{L}\Pi\Pi = \sum_{t=1}^{n} \frac{\Pi_t}{\left(1+i+j+r\right)^t} - \Pi \kappa$$
(6)

или при поэтапном осуществлении инвестиций:

$$4\Pi \mathcal{L} = \sum_{t=1}^{n} \frac{\Pi_{t}}{(1+i+j+r)^{t}} - \sum_{t=1}^{n} \frac{{}_{t}P_{t}}{(1+i+j+r)^{t}}, \tag{7}$$

где ЧПД – чистый приведенный доход при единовременном осуществлении инвестиционных затрат, грн.

4) Внутренняя норма доходности определяется из такого математического выражения:

$$\sum_{t=1}^{n} \frac{\Pi_t}{\left(1 + H_{\partial}\right)^t} = \Pi \kappa \tag{8}$$

или при поэтапном осуществлении инвестиций: 
$$\sum_{t=1}^{n} \frac{\Pi_t}{\left(1+H_{\partial}\right)^t} = \sum_{t=1}^{n} \frac{P_t}{\left(1+i+j+r\right)^t}, \tag{9}$$

где  $H_{\partial}$  – внутренняя норма доходности, %.

5) Модифицированная внутренняя норма доходности – определяется следующим образом [152]:

$$MIRR = \sqrt{\frac{\sum_{t=1}^{n} \Pi_{t} + (1+k)^{n-1}}{\sum_{t=1}^{n} \frac{P_{t}}{(1+k)^{t}}}} - 1,$$
(10)

где MIRR – модифицированная внутренняя норма доходности, %;

k – стоимость капитала предприятия, %.

6) Коэффициент фактической результативности рабо-

$$c = \sum_{t=1}^{n} \frac{P_{t}}{(1+i+j+r)^{t}} / \left( \sum_{t=1}^{n} \frac{P_{t}}{(1+i+j+r)^{t}} - \sum_{t=1}^{n} \frac{\left(K_{t}^{*} - K_{t}\right)}{(1+i+j+r)^{t}} \right)_{(11)}^{t}$$

где с – коэффициент результативности работы;

 $K_{\star}$  – незавершенное производство на начало периода

 $K^*_{t}$  – незавершенное производство на конец периода

$$\Pi \mathcal{U} = \sum_{t=1}^{m} P_{t} ((1+i+j+r)^{t} + \sum_{t=m}^{mm} \frac{P_{t}}{(1+i+j+r)^{t}},$$
 (12)

где ПИ – общая сумма приведенных инноваций, грн;

т – количество лет от инвестирования до введения объекта в эксплуатацию;

тт - количество лет инвестирования после введения объекта в эксплуатацию.

В основе расчёта показателей, отнесённых к группе сравнительной оценки, лежит использование процентных величин, поэтому при их расчёте коэффициентами дисконтирования можно условно пренебречь. То есть, их расчёт производится следующим образом [141, с. 196–199]:

$$E_c\% = \left(\frac{C_1}{T\Pi_1} + \frac{C_0}{T\Pi_0} - 1\right) \times 100 = \frac{E_c}{C_p} \times 100 =$$

$$= \left(B_{mp1} + B_{mp0} - 1\right) \times 100,$$
(13)

где  $E_c$ % – процент снижения себестоимости продукции, %;  $T\Pi_{1}$ ,  $T\Pi_{0}$  – объем продукции отчетного и базисного периодов в сравнительных ценах, грн;

 $C_1$ ,  $C_0$  – себестоимость продукции отчетного и базисного периодов в сравнительных ценах, грн;

 $B_{mp1},\ B_{mp0}$  – расходы на одну гривну продукции в отчетном и базисном периодах, грн;

Е, – относительная экономия по себестоимости продукции за счет общего действия всех технико-экономических

 $C_{n}$  – расчетная себестоимость продукции, грн.

прирост прибыли за счет снижения себестоимости

$$\Delta \Pi_{ec} = E_c + E_c \times \left(\frac{T\Pi_0}{C_0} - 1\right) = E_c + E_c \times (K_{po} - 1).$$
 (14)

где  $\Delta\Pi_{\rho_c}$  – прирост прибыли за счет снижения себестоимости продукции, грн;

 $K_{p0}$  – коэффициент рентабельности базисного периода. %:

• прирост потенциальной прибыли:

$$\Delta\Pi_{o \delta u i} = E_c + (\Delta C + E_c) \times \left(\frac{T\Pi_0}{C_0} - 1\right) =$$

$$= E_c + E_c \times \left(K_{po} - 1\right) + \Delta C \times \left(K_{po} - 1\right) =$$

$$= \Delta\Pi_i + \Delta\Pi_e,$$
(15)

где  $\Delta\Pi_{oбщ}$  – общий прирост потенциальной прибыли, грн;  $\Delta C$  – общий прирост расходов на производство продукции в отчетном периоде по сравнению с базисным, грн;

 $\Delta \Pi_i$  – прирост прибыли за счет интенсивных факторов, грн;

 $\Delta \Pi_{ec}$  – прирост прибыли за счет экстенсивных факторов, грн;

 доля прироста прибыли за счёт относительной экономии себестоимости:

$$\mathcal{A}_{ne} = \frac{\Delta \Pi_i}{\Delta \Pi} \times 100,\tag{16}$$

где  $\mathcal{A}_{ne}$  – доля прироста прибыли за счет относительной экономии себестоимости, %;

 $\Delta \Pi$  – общий прирост прибыли в отчетном периоде по сравнению с базисным, грн;

• прирост добавленной стоимости:

$$\Delta \mathcal{J} B_{o6u,i} = \Delta \mathcal{J} B_i + \Delta \mathcal{J} B_e =$$

$$= E_c \times K_{p0} + \Delta C \times (K_{p0} - 1) + \Delta 3,$$
(17)

где  $\mathcal{IB}_{oбщ}$  – прирост добавленной стоимости, грн;

 $\Delta DB_{i}^{T}$  – прирост добавленной стоимости за счет относительной экономии себестоимости, грн;

 $\Delta \mathcal{A} \mathcal{B}_{e}$  – прирост добавленной стоимости за счет экстенсивных факторов, грн;

 относительная экономия совокупных затрат на производство:

$$\Delta \Pi_i = \Delta \mathcal{I} B_i = E_c \times \frac{T\Pi_0}{C_0}.$$
 (18)

К группе показателей финансового состояния следует отнести показатели ликвидности, финансовой устойчивости, рентабельности, деловой активности. Инвестор может по собственному усмотрению расширить данный набор показателей финансового состояния или сформировать другой, который, на его взгляд, более точно отражает изменения в финансовом состоянии предприятия.

Использование усовершенствованной системы показателей для оценки эффективности инноваций возможно двоякое:

во-первых, аналитик может просто сравнить рассчитанные показатели с аналогичными показателями других предприятий, предприятий-конкурентов и т. д. для выявления уровня эффективности предполагаемого к реализации инновационного проекта; возможно сравнение показателей с аналогичными показателями, рассчитанными в период реализации предприятием других инновационных проектов (в другие годы, например);

во-вторых, возможно получение интегральной оценки эффективности инноваций путём расчёта интегрального показателя. **Выводы.** Таким образом, усовершенствованная система показателей для оценки эффективности инноваций при определении инновационного потенциала промышленного предприятия включает в себя показатели, которые обеспечивают всестороннее представление инвестора или самого предприятия об эффективности планируемых к реализации мероприятий инновационного характера, поскольку:

- предполагает расчёт показателей, характеризующих собственно эффективность вложения средств в какой-либо проект (показатели основной группы оценки); показателей, отражающих экономику хозяйствования предприятия (показатели группы предварительной и сравнительной оценки); показателей, отражающих финансовое состояние и результативность финансово-хозяйственной деятельности предприятия в результате осуществления инноваций;
- учитывает изменение стоимости денег во времени, возможные инфляционные процессы в экономике страны, рискованность осуществления инноваций;
- предполагает возможность использования аналитиком только одной группы показателей или неполного набора показателей из каждой группы показателей в том случае, если аналитика интересуют предварительные изменения после (или в процессе) реализации инноваций.

# **ЛИТЕРАТУРА**

- 1. Портер М. Конкурентное преимущество. Как достичь високого результата и обеспечить его устойчивость / М. Портер. М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. 720 с.
- 2. Портер М. Конкуренция / М. Портер. М. : Вильямс, 2002. 496 с.
- 3. Постолов Е. М. Статистические взаимосвязи показателей основной и инвестиционно-инновационной деятельности металлургических предприятия Украины / Е. М. Постолов // Актуальные проблемы экономики. 2008. № 8 (86). С. 220–229.
- 4. Пелихов Е. Ф. Экономическая эффективность инноваций: Монография / Е. Ф. Пелихов. Х.: Изд-во НУА, 2004. 162 с.
- 5. Педерсен И. А. Анализ подходов для оценки эффективности инноваций / И. А. Педерсен // Проблеми формування нової економіки XXI століття: матеріали ІІ Міжнар. наук.-практ. конф., 25–26 грудня 2009 р.: В 5 т. Дніпропетровськ: Біла К.О., 2009. Т. 3. С. 126–129.
- 6. Педерсен И. А. Современные подходы к оценке эффективности инноваций / И. А. Педерсен // Национальная инновационная система и государственная политика в странах СНГ: материалы международного форума (г. Ростов-на-Дону 15—23 апреля 2010 г.). В 2-х ч. / Под ред. А. В. Паршина, Т. В. Семкиной, В. Н. Харченко, Л. В. Голуб. Ростов н/Д.: Изд-во Академ-Лит, 2010. Ч. 1. С. 210—221.
- 7. Бень Т. К определению экономической эффективности инвестиций / Т. Бень // Экономика Украины. 2007. № 4. С. 12–19.
- Кравченко С. И. Экономическое обоснование инновационных проектов: дис. ... канд. экон. наук: 08.02.02 / Кравченко Сергей Иванович. – Донецк, 2001. – 230 с.