

ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ

УДК 331.5

Киреенко А. П., Климова М. О.

САМОЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ И ТЕНЕВОЙ РЫНОК ТРУДА В РОССИИ

Статья посвящена исследованию самозанятости населения в России и связи этого явления с теневым рынком труда. Авторами выделены основные причины низкого уровня самозанятости в России: несовершенство статистического учета, высокие издержки осуществления легальной деятельности, теневая самозанятость. Отдельное внимание уделено развитию самозанятости в электронном бизнесе и теневой занятости в этой сфере.

Ключевые слова: самозанятость, теневой рынок труда, электронный бизнес

Рис.: 6. *Табл.:* 2. *Библ.:* 8.

Киреенко Анна Павловна – доктор экономических наук, профессор, проректор, Байкальский государственный университет экономики и права (ул. Ленина, 11, Иркутск, 664003, Россия)

Email: kireenko-ap@isea.ru

Климова Мария Олеговна – кандидат экономических наук, старший преподаватель, кафедра налогов и таможенного дела, Байкальский государственный университет экономики и права (ул. Ленина, 11, Иркутск, 664003, Россия)

Email: maryam_ka@mail.ru

УДК 331.5

Киреєнко А. П., Климова М. О.

САМОЗАЙНЯТИСТЬ І ТІНЬОВИЙ РИНОК ПРАЦІ В РОСІЇ

Стаття присвячена дослідженню самозайнятості населення в Росії і зв'язку цього явища з тінювим ринком праці. Авторами виділені основні причини низького рівня самозайнятості в Росії: недосконалість статистичного обліку, високі витрати здійснення легальної діяльності, тінюва самозайнятість. Особливу увагу приділено розвитку самозайнятості в електронному бізнесі та тінювої зайнятості в цій сфері.

Ключові слова: самозайнятість, тінювий ринок праці, електронний бізнес

Рис.: 6. *Табл.:* 2. *Бібл.:* 8.

Киреєнко Анна Павлівна – доктор економічних наук, професор, проректор, Байкальський державний університет економіки та права (вул. Леніна, 11, Іркутськ, 664003, Росія)

Email: kireenko-ap@isea.ru

Климова Марія Олегівна – кандидат економічних наук, старший викладач, викладач кафедри податків і митної справи, Байкальський державний університет економіки та права (вул. Леніна, 11, Іркутськ, 664003, Росія)

Email: maryam_ka@mail.ru

UDC 331.5

Kireenko A. P., Klimova M. O.

SELF-EMPLOYMENT AND INFORMAL LABOR MARKET IN RUSSIA

The article deals with self-employment in Russia and its link with the informal labor market. The authors identified the main reasons for the low level of self-employment in Russia: the imperfect statistics, the high costs of the legal activities, the shadow self-employment. Special attention is paid to the development of self-employment in e-business and the informal employment in this field.

Keywords: self-employment, informal labor market, e-business

Pic.: 6. *Tabl.:* 2. *Bibl.:* 8.

Kireenko Anna P. – Doctor of Science (Economics), Professor, Pro-rector, Baikal State University of Economy and Law (ul. Lenina, 11, Irkutsk, 664003, Russia)

Email: kireenko-ap@isea.ru

Klimova Mariya O. – Candidate of Sciences (Economics), Senior Lecturer, Department of Tax and Customs, Baikal State University of Economy and Law (ul. Lenina, 11, Irkutsk, 664003, Russia)

Email: maryam_ka@mail.ru

Работа выполнена при финансовой поддержке проекта ФБ-60 «Разработка методологических подходов к оценке эффективности мер налогового и таможенного регулирования», реализуемого в рамках Госсзадания Минобрнауки России шифр 6.3132.2011.

В Советском Союзе самозанятость населения законодательно не признавалась и была уголовно наказуема. В зарубежных странах самозанятость физических лиц позволяет не только обеспечить необходимый уровень

жизни, но и служит одним из значимых составляющих экономического развития страны. Уровень самозанятости в России в сравнении с другими странами представлен на рис. 1.

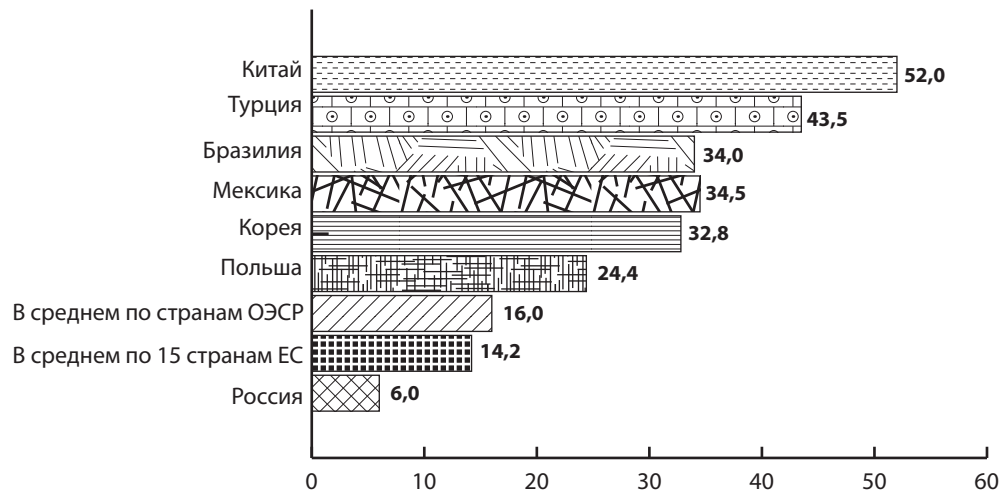


Рис. 1. Уровень самозанятости в России и в странах мира

Источник: составлено по [1; 5]

Данные рисунка показывают, что уровень развития самозанятости в России более чем в два раза уступает среднему уровню самозанятости в странах Европейского Союза и странах Организации экономического сотрудничества и развития. Еще более скромно выглядит развитие самозанятости в России в сравнении с Китаем, Турцией, Мексикой, Кореей, Польшей.

Низкий показатель уровня самозанятости в России объясняется, на наш взгляд, следующими моментами.

1. Несовершенство нормативного регулирования и статистического учета самозанятости в России
2. Низкий уровень предпринимательской активности, связанный с высокими издержками осуществления легальной деятельности.
3. Высокий уровень теневой самозанятости.

В первую очередь рассмотрим особенности статистического учета самозанятых в России.

Действующее российское законодательство, к сожалению, не содержит норм, раскрывающих понятие самозанятости и позволяющих разграничить эту форму занятости от иных форм. Согласно Методологическим положениям по статистике [3], все занятое население России делится на работающих по найму (наемных работников) и работающих не по найму (рис. 2). Работавшие не по найму – это работодатели, самозанятое население, члены производственных кооперативов и помогающие члены семей.

Собственно к самозанятым Госкомстат относит следующие группы занятого населения: индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность без привлечения наемных работников; главы крестьянских (фермерских) хозяйств; лица, занятые на индивидуальной основе (няни, фотографы, программисты, дизайнеры, лица,

осуществляющие частный извоз и т. д.); лица, занятые на предприятии или в организации со статусом юридического лица; лица, занятые в собственном домашнем хозяйстве. На наш взгляд, к категории самозанятых следует также относить лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями, но признаваемыми таковыми для целей налогообложения – адвокатов и нотариусов, осуществляющих трудовую деятельность без привлечения наемного труда.

Нередко в литературе, посвященной занятости физических лиц, наряду с термином «самозанятость» используется термин «индивидуальное предпринимательство». По методологии Госкомстата к самозанятым относятся только те предприниматели, которые осуществляют деятельность без привлечения наемных работников. Физических лиц-предпринимателей, привлекающих наемных работников, Госкомстат России относит к категории работодателей. Всего к самозанятым согласно данным Ежеквартального статистического бюллетня «Обследование населения по проблемам занятости» в 2011 г. относилось около 4 млн чел. или около 5% населения России [4].

Обратимся к анализу данных Госкомстата. По данным Госкомстата РФ, количество самозанятых индивидуальных предпринимателей (не использующих наемный труд) составляет 2127 тыс. чел., а количество предпринимателей-работодателей – 724 тыс. чел., при этом, по данным налоговых органов, общая численность зарегистрированных индивидуальных предпринимателей на конец 2010 г. составляла 3955,2 тыс. чел. Разница в данных о количестве предпринимателей более миллиона человек. Количество лиц, занятых в домашнем хозяйстве по производству продукции, по данным Госкомстата, составляет 1 768 тыс. чел., количество глав фермерских хозяйств – 157 тыс. чел. Нет

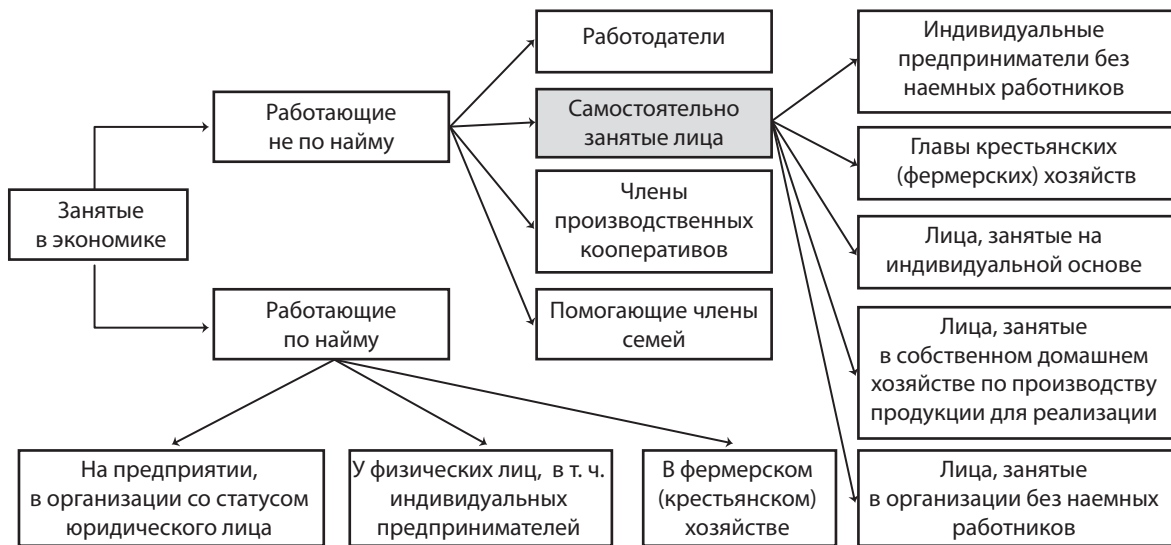


Рис. 2. Самозанятость в структуре занятого населения России

данных о количестве лиц, занятых на индивидуальной основе, не зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей (численность этой категории самозанятых составляет по оценкам более 2 млн человек), и лиц, занятых в организациях, не имеющих наемных работников (это единоличные собственники юридического лица, выполняющие самостоятельно управленческие функции). Таким образом численность самозанятых в России, на наш взгляд, занижена статистикой, и реальная доля самозанятых составляет не менее 10% занятого населения.

Рассмотрим следующую причину низкого уровня самозанятости в России, которой, по нашему мнению, являются высокие издержки, которые вынуждено нести физическое лицо в связи с осуществлением предпринимательской деятельности. Для этого обратимся к классификации транзакционных издержек на основе критерия «легальность – нелегальность», предложенной перуанским экономистом Э. де Сото [2] (рис. 3).

Первая группа транзакционных издержек – это «цена подчинения закону», то есть издержки законопослушного поведения. Предприниматель в легальном секторе экономики должен нести единовременные «издержки доступа», связанные с получением права заниматься определенным видом экономической деятельности. Издержки доступа включают как денежные затраты (на уплату госпошлин), так и затраты времени на различные бюрократические процедуры.

Как показывают данные табл. 1, составленной по данным проекта «Doing business», для регистрации бизнеса в России необходимо пройти девять бюрократических процедур продолжительностью в 30 дней. Этот показатель невысок по сравнению с Бразилией и Экваториальной Гвинеей, но значительно выше показателей развитых стран.

Получив официальную санкцию на свой бизнес, налогоплательщик должен нести издержки «продолжения деятельности в рамках закона».

Издержки «продолжения деятельности в рамках закона» во многом определяются экономической свободой в стране. Эксперты исследовательского центра «Фонд наследия» определяют экономическую свободу как «отсутствие правительственного вмешательства или воспрепятствования производству, распределению и потреблению товаров и услуг, за исключением необходимой гражданам защиты и поддержки свободы как таковой». Обратимся к анализу составляющих Индекса экономической свободы в России (табл. 2). Как следует из представленных данных, свобода ведения бизнеса оценивается как зарегулированная и бюрократизированная (50,7 баллов). В России не защищены права собственности, нет свободы финансовой системы и инвестирования. Хуже всего в России дела обстоят с противодействием коррупции (22 балла).

Как видим, по большинству составляющих Индекса экономической свободы Россия является страной с преимущественно несвободной экономикой. Согласно некоторым данным, по легкости ведения бизнеса в 2010 г. Россия заняла 118 место из 183-х обследованных стран. Это говорит о том, что Россия не в силах обеспечить нормальные условия для становления и осуществления легальной предпринимательской деятельности.

Следствием высокого уровня издержек осуществления легальной деятельности становится рост теневой самозанятости и уклонение от уплаты налогов. Эта еще одна значимая причина низкого уровня самозанятости в России, фиксируемого статистикой.

Теневой рынок труда в немалой степени представлен самозанятыми физическими лицами (рис. 4), в частности:



Рис. 3. Трансакционные издержки хозяйствующих субъектов при осуществлении деятельности в официальном секторе экономики

Таблица 1

Издержки регистрации бизнеса в различных странах мира, 2010 г.

Страна	Процедуры (количество)	Срок (дни)	Стоимость регистрации (% дохода на душу населения)	Минимальный оплаченный уставной капитал (% валового дохода на душу населения)
Бельгия	3	4	5,3	19,4
Бразилия	16	120	6,9	0
Германия	9	18	4,7	0
Дания	4	6	0	38,6
Канада	1	5	0,4	0
Россия	9	30	2,7	1,8
США	6	6	0,7	0
Швеция	3	15	0,6	28,5
Франция	5	7	0,9	0
Экваториальная Гвинея	20	136	100,4	12,4
В среднем по странам ОЭСР	5,7	13	4,7	15,5

Источник: составлено по данным [6]

Таблиця 2

Динамика составляющих Индекса экономической свободы* в России, 2005 – 2010 гг.

Показатель	2005 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Свобода бизнеса	55,0	53,7	54,0	50,7
Свобода торговли	63,2	44,2	60,8	68,2
Фискальная свобода	91,5	79,2	78,9	82,7
Участие правительства	58,9	69,5	70,6	65,1
Монетарная свобода	65,6	64,4	65,5	63,1
Свобода инвестиций	30,0	30,0	30,0	25,0
Финансовая свобода	30,0	40,0	40,0	40,0
Гарантия прав собственности	30,0	30,0	25,0	25,0
Степень защиты от коррупции	27,0	25,0	23,0	22,0
Свобода на рынке труда	61,8	61,7	60,0	62,9

* Если значение Индекса экономической свободы составляет 0 – 49,9, то, согласно методологии Всемирного банка, экономическая свобода в стране подавлена; 50 – 59,9 – страна по большей части не свободна; 60 – 69,9 – умеренно свободна; 70 – 79,9 – по большей части свободна; 80 – 100 – свободна.

Источник: составлено по данным [7]

- предпринимателями, занятыми на индивидуальной основе;
- лицами, занятыми в фермерском хозяйстве;
- лицами, занятыми в собственном домашнем хозяйстве по производству продукции для реализации.

Деятельность этих категорий должна облагаться налогами в полном объеме, однако в силу различных причин она проходит мимо контроля государства и с нее не уплачиваются соответствующие платежи.

С революцией в средствах коммуникации сфера теневой самозанятости значительно расширилась: это не только лица так называемых «свободных профессий» – репетиторы, няни, частные извозчики и т. д., но и веб-дизайнеры, специалисты по интернет-рекламе и управлению виртуальными проектами, флэш-графики и 3D анимации и т. д., предоставляющие услуги различным заказчикам в удаленном режиме через Интернет.

Данные о видах деятельности, согласно результатам «Переписи фрилансеров» [8], представлены на рис. 5. Из представленных данных видно, что самозанятость, вопреки распространенному мнению, имеет место не только в торговле и сельском хозяйстве, а включает современные виды деятельности, которые получают все большее распространение в современной экономике. Стоит отметить, что аналогичная ситуация складывается и в зарубежных странах. Так, хотя значительная часть самозанятых все еще сосредоточена в традиционных сферах (сельское хозяйство, торговля и строительство), основная масса новых рабочих мест для самозанятых появляется в настоящее

время в быстрорастущих отраслях с высокой долей квалифицированного труда, в частности, в секторе деловых и социальных услуг.

Согласно этому же исследованию, на долю лиц, для которых электронная самозанятость – единственное занятие приходится около 30%, около 40% – лица, помимо самозанятости работающие в штате организации, 15% – студенты, 10% – имеют собственный бизнес с наемным персоналом и 7% – это домохозяйки, сидящие дома с маленькими детьми. В 40% случаев причиной электронной самозанятости является потребность в дополнительном заработке. Для 36% респондентов любимое хобби переросло в работу. Для 20% фрилансеров причиной самозанятости стали стремление получить профессиональный опыт и разочарование от работы в качестве штатного сотрудника организации. Таким образом, самозанятость не следует связывать только с самообеспечением и выживанием населения.

Более половины опрошенных фрилансеров (55%) зарабатывают менее 25 тыс. руб., 27% получают от 25 до 50 тыс. руб., а у 18% совокупный доход превышает 50 тыс. руб. в месяц. То есть по уровню доходов фрилансеры выглядят вполне успешными работниками на фоне населения России (рис. 6). Исследование электронной самозанятости показало, что на этом рынке доминируют, как правило, неформальные отношения. Во-первых, менее одной пятой (18%) фрилансеров зарегистрированы в качестве индивидуальных предпринимателей. Во-вторых, лишь 12% всех фрилансеров и только 9% всех заказчиков заяви-

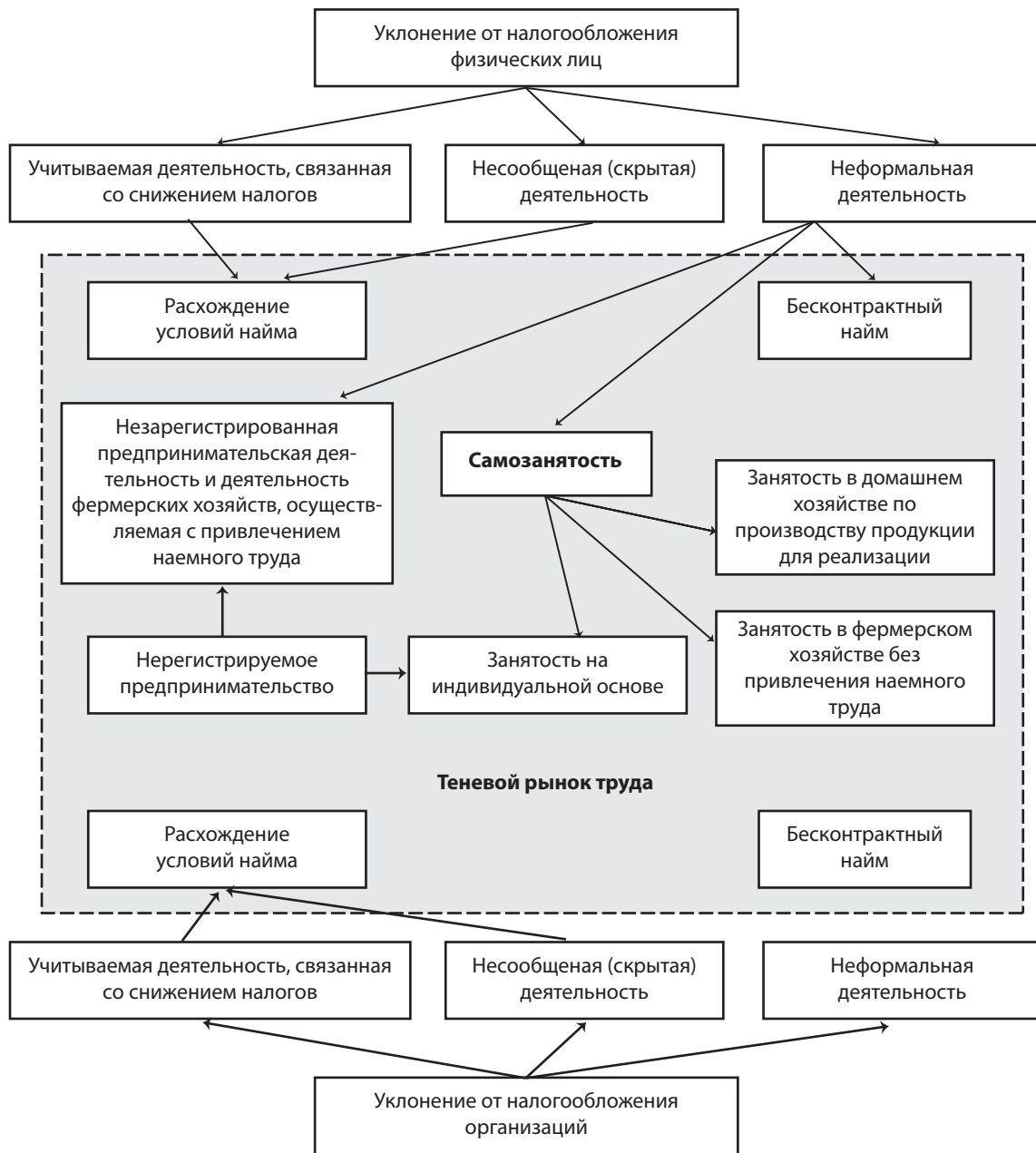


Рис. 4. Теневой рынок труда в сфере занятости физических лиц

ли о том, что они заключают официальный письменный договор. Примерно половина опрошенных не составляют официального договора, а все основные вопросы (техническое задание, требования, уровень оплаты) фиксируют в ходе переписки. Треть фрилансеров и заказчиков вообще договариваются между собой обо всем только устно. Доля фрилансеров, получающих оплату электронными деньгами, выросла с 59% в 2008 г. до 66% в 2011 г.

Как показал проведенный анализ, самозанятость – достаточно распространенное в России явление, в значительной мере находящееся вне правового поля и относящееся к неформальной экономике. Вместе с тем самостоятельно

занятые физические лица выступают не менее важными субъектами налоговых правоотношений, от которых можно ожидать немалые поступления налогов в бюджет.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бондаренко В.А. Развитие самозанятости в странах Европейского Союза и США [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vneshmarket.ru/content/document_r_A4F92072-2395-4116-96E5-EE76169118C7.html
2. Де Сото Э. Иной путь. Невидимая революция в третьем мире / Э. де Сото. – М.: Catallaxy, 1995.

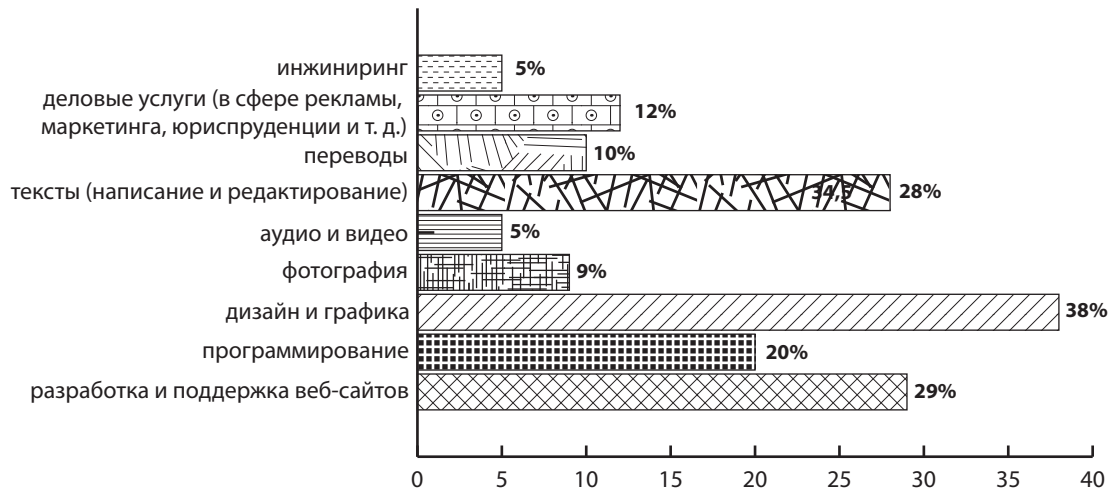


Рис. 5. Распределение самозанятых в электронной коммерческой деятельности

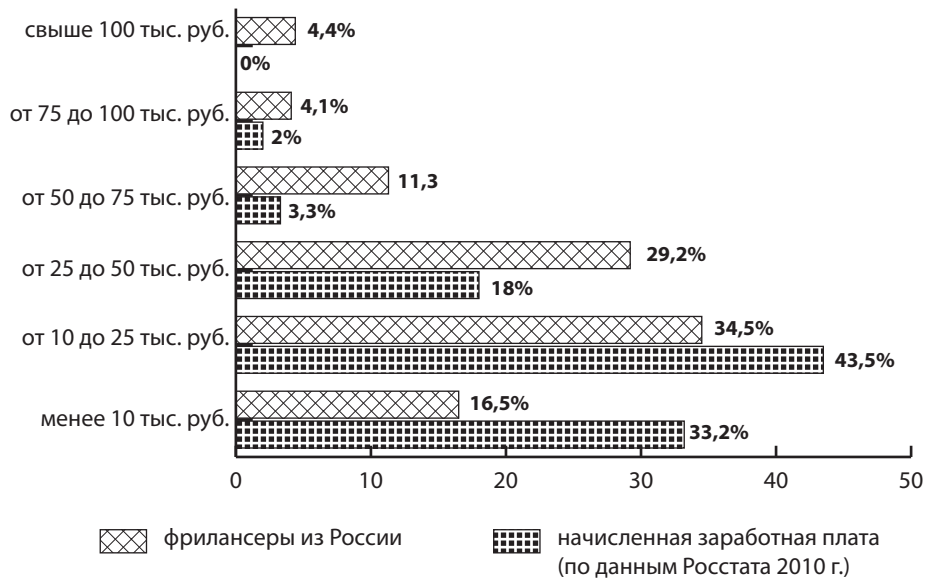


Рис. 6. Данные о доходах фрилансеров и начисленной заработной плате в России

3. Методологические положения по статистике, 1996 г. Выпуск 1 // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.gks.ru
4. Ежеквартальный статистический бюллетень «Обследование населения по проблемам занятости» // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.gks.ru
5. Официальный сайт Организации экономического сотрудничества и развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.oecd.org
6. Сайт Проекта «Doing business» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.doingbusiness.org
7. Сайт Исследовательского центра «Фонд наследия» (The Heritage Foundation) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.heritage.org
8. Стребков Д., Шевчук А. Электронная самозанятость в России / Д. Стребков, А. Шевчук // Вопросы экономики. – 2011. – № 10. – С. 91–112.