

Большинская И. С.

О ПРОБЛЕМАХ БОЛЬШИХ И МАЛЫХ ГОРОДОВ

Проблемы больших и малых городов в разных странах мира имеют много сходства, но и свою специфику. Они являются отражением эффективности территориальной организации общества, прежде всего малых и больших городов, рассматриваются как проблемы организации «среды жизни» и соответствия стандартам и особенностям «образа жизни». Изменения в географии размещения производств и наличие устаревших производств, смена экономических моделей приводят к оттоку населения из малых городов, нежелательному притоку мигрантов в большие, неравномерности развития регионов страны, негативному влиянию на реальный сектор экономики. Эти и другие проблемы может решить разработка комплексного стратегического плана развития больших и малых городов на основе предварительного масштабного исследования. Информация, полученная на четырех этапах этого исследования, представит реальную картину в привязке к точкам географического пространства, позволит вскрыть «узкие» места, определить «полюсы» и «центры» роста. Приводятся примеры из опыта развитых стран, предлагаются механизмы государственного регулирования в условиях рыночной экономики.

Ключевые слова: образ жизни, среда жизни, полюс роста, центр роста

Библ.: 3.

Большинская Иветта Семеновна – кандидат экономических наук, доцент, Харьковский национальный педагогический университет им. Г. С. Сковороды (ул. Блюхера, 2, Харьков, 61168, Украина)

УДК 330.342.146

Большинська І. С.

ЩОДО ПРОБЛЕМ ВЕЛИКИХ ТА МАЛИХ МІСТ

Проблеми великих та малих міст у різних країнах світу багато в чому схожі, але мають і свою специфіку. Вони є відображенням ефективності територіальної організації суспільства, перш за все малих і великих міст, розглядаються як проблеми організації «середовища життя» відповідно до стандартів та особливостей «способу життя». Зміни у географії розміщення виробництв, наявність застарілих виробництв, зміна економічних моделей призводять до відтоку населення з малих міст, небажаному притоку мігрантів до великих, нерівномірності розвитку регіонів країни, негативному впливу на реальний сектор економіки. Ці та інші проблеми може вирішити розробка комплексного стратегічного плану розвитку великих і малих міст на основі попереднього масштабного дослідження. Інформація, що має бути отримана на чотирьох етапах цього дослідження, дозволить подати реальну картину щодо конкретних точок географічного простору, виявити «вузькі» місця, визначити «полюси» і «центри» росту. Наводяться приклади з досвіду розвинутих країн, пропонуються механізми державного регулювання в умовах ринкової економіки.

Ключові слова: спосіб життя, середовище життя, полюс росту, центр росту

Бібл.: 3.

Большинська Іветта Семенівна – кандидат економічних наук, доцент, Харківський національний педагогічний університет ім. Г. С. Сковороди (вул. Блюхера, 2, Харків, 61168, Україна)

UDC 330.342.146

Bolshinskaya I. S.

ABOUT PROBLEMS OF THE LARGE AND SMALL TOWNS

Problems of the large and small towns in the different countries have similarity and specific character. This problems represent the territorial organization of society efficiency, first of all for the small and large towns. This problems are considering as problems of "life environment" organization in accordance with «mode of living» standarts. Migration inhabitants is observed from small towns to large towns because of the change of territorial distribution of industry, obsolete production and change of economic models. This process have an influence on the uneven development of regions and have negative influence on real sector of the economy. This and other problems can be decided by working out the complex strategic plan of development the large and small towns. This plan should be worked out on the basis of preliminary exploration. Four stages of this exploration should be produced information for real picture of region conditions and determination the poles and the centres of rise. It was list several examples from experience of development countries and suggest state regulation mechanism for conditions of market economics.

Keywords: life environment, mode of living, poles of rise, centres of rise

Bibl.: 3.

Bolshinskaya Ivetta S. – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Kharkiv National Pedagogical University named after G. Skovoroda (vul. Blyukhera, 2, Kharkiv, 61168, Ukraine)

Структура и распределение населения любого ареала теснейшим образом связаны с экономической жизнью, социальными и личными потребностями людей и природными условиями. Это отражение эффективности территориальной организации общества, которой призвано заниматься государство. Иначе говоря, это организация окружающей человека среды, которая, по определению Н. Ф. Реймерса, является сочетанием четырех компонентов: природной среды, природно-антропогенной (преобразованной человеком), искусственной (созданной человеком) и социальной среды (культурно-психологический и общественный климат, порожденный людьми). Ни одна из этих сред не может заме-

нить другую, но усиливает или ослабляет действие других. Только гармоничное соотношение этих четырех сред, комфорт и хорошая организация каждой из них обеспечивают то, что называют качеством «среды жизни» человека.

Любое поселение, исходя из данного определения, представляет «среду жизни» людей, присущие ему проблемы являются проблемами организации компонентов «среды жизни».

Определенные исторические эпохи, периоды великих переселений, способ производства (то, что определяет уровень цивилизации), общественные отношения породили и античные полисы, и феодальную деревню, и урбанизиро-

ванное расселение. На все это накладывалось своеобразие природных условий, этносов, уклада жизни, культуры. Существуют разные схемы смены типов расселения людей, разные классификации поселений. Каждая из известных классификаций представляет характеристики, важные для анализа, общим для всех является разделение поселений на городские и сельские. Они различаются по функциям, численности и роду занятий населения. Каждая страна вырабатывает свои критерии определения этих типов поселений, так как численность жителей, размеры территории поселения, процент занятых в той или иной отрасли хозяйства и т. п. зависят от величины страны (населения и территории) и исторических процессов в прошлом. Приоритетом в оценке эффективности размещения поселений являются возможности обмена между ними, а значит, наличие для этого коммуникаций, т. е. инфраструктуры, необходимой для этих процессов обмена, которые и обеспечивают территориальное разделение труда и, как следствие, перспективу экономического и социального развития.

Во второй половине прошлого и начале нынешнего века постепенно (в развитых странах) стали стираться грани между городскими и сельскими поселениями, появились сплошные урбанизированные территории, на смену города как точечной форме расселения пришли городские агломерации (термин, введенный еще в 1903 г. А. Вебером).

Продолжаются процессы агломерации и конурбации, формирование многомиллионных мегаполисов. При этом характер урбанизации в развитых и развивающихся странах различен. В развитых странах процесс урбанизации, в прежнем его понимании, фактически завершен и плавно переходит в процессы субурбанизации, контурбанизации и рурурбанизации. Быстрыми темпами идет процесс имплозии городов.

Одновременно усилилась тенденция исчезновения малых поселений, и сельских, и городских. И хотя это явление исторически существовало всегда, но в последние десятилетия частота и скорость его распространения оказываются чрезвычайно болезненными для населения и экономики отдельных стран. Связано это, прежде всего, с изменениями в географии размещения производства, устареванием некоторых отраслей хозяйства, ускорением темпа изменений в технологиях производства, а порою и поспешной, исключаящей период продуманной планомерной перестройки, сменой экономических моделей (в странах с переходной экономикой).

В мире изначально сложилась картина неравномерного расселения населения. Как известно, 80 % населения мира занимает всего 28 % суши, а 70 % населения мира сосредоточено на 7 % суши.

В отдельных странах также наблюдается поляризация размещения населения. Причины неравномерной плотности населения и, соответственно, размещения поселений кроются в природных условиях, часто слишком неблагоприятных для жизни и деятельности человека, демографической ситуации (когда численности населения просто недостаточно для освоения территории страны), в экономической нецелесообразности освоения территорий (нехватка ресурсов, отсутствие дальновидных планов развития), в политической ситуации и т. д.

Между тем, неравномерность размещения поселений также является тормозом социального и экономического развития страны, предопределяет наличие регрессивных регионов, т. е. неравномерность социально-экономического состояния регионов и разное (часто весьма существенное) качество «среды жизни» в этих регионах.

Среду жизни необходимо связать с понятием «образ жизни». Еще в 60-х годах прошлого века французские географы Ж. Боже-Гарнье и Ж. Шабо разрабатывали тему «люди в городе», они рассматривали не только половозрастную структуру городского населения, поведение семей, здоровье горожан, их контакты, но и «капиллярность» городской среды, социальные условия, виды занятий и т. д. Исходили из того, что формы и структура расселения характеризуют условия формирования рынка труда, возможности маневра на «полюсе производства» и на «полюсе потребления», что население обладает разными средствами маятниковых передвижений, разными рекреационными возможностями, разной территориальной организацией обслуживания, а способ получения услуг – важнейшая сторона образа жизни.

В 50-е годы прошлого века в Великобритании появились работы, посвященные влиянию особенностей среды жизни на здоровье и психику человека, это явление было названо «грустью новых городов».

Болезни городов: многоэтажные жилые здания, похожие друг на друга, шумовая нагрузка улиц, перегруженность транспортных артерий, загрязненность атмосферы, удаленность центров трудового тяготения от жилья для большинства жителей, размеры жилья и его благоустройство.

Для стран бывшего Союза к этому надо добавить невозможность реализации потребности в жилье, что ограничивает мобильность населения (к примеру, в США в течение года пятая часть населения переезжает в другие регионы, переселяется из крупных городов в пригороды, из теряющих прежнее значение промышленных центров в новые).

В целом картину современного города представляют несколько групп факторов: демографические, экономические, экистические (имеется в виду концентрация населения на 1 км²), архитектурные, социологические, экологические, правовые, природные, традиции и уклад жизни.

Проблемы больших и малых городов не во всем совпадают, в разных странах мира степень их остроты зависит от местных условий.

Для больших городов обычно первостепенными являются архитектурно-планировочные, транспортные и экологические. Они, конечно, характерны и для малых городов, но есть специфика, которая особенно четко проявляется на постсоветском пространстве. Это неустроенность быта (ветхий жилой фонд, отсутствие элементарных удобств, отсутствие надежных транспортных связей с другими поселениями (нет скоростных автострад, а зачастую, и просто хороших дорог, аэропортов, а значит, и воздушного сообщения). Но чаще всего это наличие так называемых градообразующих предприятий, которые в ходе реформ либо полностью разорены и не функционируют, либо подверглись значительному сокращению персонала, перефилированы с ориентацией на продукцию, не требующую высококвалифицированной рабочей силы, отказались от

объектов социальной сферы. Другой работы нет, из малых городов идет отток населения, причем преимущественно в столичные города.

Процессы, связанные с расселением и миграцией населения, оказываются бесконтрольными, люди остаются без поддержки, устраиваются, как могут. Государство теряет квалифицированную рабочую силу, взамен получает нежелательных мигрантов и потери в реальной экономике. Кроме того, усугубляется картина размещения поселений на территории страны, поскольку поселений такого типа вокруг градообразующих предприятий достаточно большое количество, увеличивается степень неравномерности размещения поселений, что также весьма неблагоприятно для экономики в целом.

Необходима комплексная программа развития отдельных регионов, больших и малых городов, она должна иметь стратегический характер (рассчитана на 15–20 лет) с детальной проработкой годовых и трехлетних, пятилетних планов. Надо вспомнить методы программно-целевого планирования, разработкой такой программы необходимо заняться на государственном уровне с участием местных органов власти и специалистов.

Разработка любой программы действий должна начинаться с проведения исследования сложившейся ситуации. Уместно такого рода исследование проводить в направлении от общего к частному.

Первый шаг в изучении конкретной картины: анализ пространственного распределения всех поселений в конкретных регионах страны, используется картографический метод, определяется статистика ближайшего соседства и строится картограмма ближайшего соседства. Источниками служат топографические карты регионов, данные переписи населения. На основе этого анализа, достаточно несложного, строятся карты распределения поселений на данной территории с указанием центров первого, второго, третьего порядков, характера распределения поселений (случайного, сгущенного и т. д.). В качестве территориальной единицы исследования может выступать область или экономический район. Сумма таких карт даст общее представление о характере размещения и роли поселений страны.

На втором шаге исследования необходимо составить общую и одновременно конкретную картину размещения производительных сил в стране и их состояния (обследование проводится в границах территориальных единиц, выбранных для первого шага). Источники: данные региональных статистических управлений о количестве, отраслевом профиле, численности персонала предприятий в сопоставлении их состояния на 1990 г. и на момент обследования. Для наглядности составляются тематические карты размещения предприятий в малых и больших городах выбранных территориальных единиц с указанием их количества по отраслям, количество персонала также в сопоставлении 1990 г. и момента обследования. По сути, вся эта информация имеется, но она должна быть проявлена, привязана к точке пространственного размещения, что поможет определить самые «узкие» места и острые ситуации, связанные с занятостью населения и функционированием реальной экономики.

Третий шаг исследования касается изучения вопросов, связанных с образом жизни и состоянием среды жизни каждого поселения (безусловно, есть определенные отличия в исследовании малых и больших городов на этом этапе). Человеческий фактор играет огромную роль, игнорирование которой в планах размещения производительных сил, внедрении инноваций сегодня уже невозможно. То, что еще в 60-е годы прошлого века поняли в развитых странах Запада (и причиной вовсе не были сами по себе «права и свободы человека», этого требовала экономика, необходимость повышения производительности труда), когда заговорили об инвестициях в «человеческий капитал», т. е. учет желаний, интересов, потребностей людей должен быть в основе всех планов развития.

Определяется структура населения каждого поселения (особенно это важно для крупного города) по признакам пола, возраста, семейного положения, занятий, работает или нет, потерял работу или нет, уровня доходов, языка, гражданства, вероисповедания, времени проживания и желания оставаться в данном городе на постоянное жительство, в каком районе города проживают и где хотели бы проживать в пределах этого города.

Такого рода статистика позволит установить долю каждой группы населения в общей численности, соотношение этих групп (коэффициенты локализации и индексы сходства) в привязке к районам города.

Особое место в исследованиях занимает статистика затрат времени (на поездки, и каким видом транспорта, на работу или учебу, на пользование объектами социального обслуживания – медицинские учреждения, бытовые услуги; на досуг – библиотеки, музеи, театры, кинотеатры, спортивные учреждения и т. п.; на покупки и организацию домашнего быта; на учебу и т. д.).

Источником данных является перепись населения и выборочные обследования по районам города.

Для большого города немалый интерес представляет анализ статистики по таким направлениям: площадь каждого района и географическое положение относительно центра города, общее количество жилых домов, общее количество квартир, количество занятых квартир, среднее число человек на одну комнату, средняя жилплощадь на одного человека, соотношение домов и квартир со всеми коммунальными службами и их отсутствием, соотношение приватизированного жилья и муниципального, количество предприятий сферы услуг (по их видам). Все эти данные имеются в соответствующих подразделениях местных органов власти, но их надо сопоставить.

Анализ подобной статистики позволит выявить истинное распределение населения по районам города, сложившиеся центры тяготения, новую на постсоветском пространстве ситуацию с «зонированием» населения в соответствии с его социальной принадлежностью (в столичных городах такое зонирование практически очевидно).

Известно, что обычно плотность населения уменьшается при удалении от центра города. Важно знать, какова скорость падения плотности населения и соблюдается ли это неписанное правило в современной ситуации.

Вычисляются показатели, известные по работам специалистов, такие, как «потенциал поля расселения» и «потенциал транспортной работы» в поле расселения.

Немаловажно выяснить, обладает ли тот или иной район поселения прежним преимуществом для населения, станет ли он желательным для тех, кто хотел бы переехать в этот район, что существенно для планирования застройки или реконструкции жилья в этом районе.

Строится модель существующей структуры города, которая в общем случае должна представить размещение различных зон города. Теоретически уже давно были выделены всего три типа модели структуры города: концентрическая, секторная и полицентрическая (или многоядерная). Конечно, в чистом виде таких структур не найти. Структура современного города может иметь некоторые характерные особенности всех трех типов. Для старых городов это скорее всего сочетание концентрической с секторной, для больших городов характерно сочетание полицентрической с секторной (секторы формируются магистральными дорогами, пригородными железными дорогами, т. е. делят территорию города наиболее значительными ветвями транспортной сети). Модель структуры города формируется веками, для новых городов закладывается проектом планировки, и все дальнейшие преобразования в городе должны не разрушать сложившуюся структуру, но гармонично вписываться в нее, а если изменять, то в соответствии с тщательно разработанными планами. Модель структуры города позволяет не только увидеть размещение центров деловой активности, районов тяжелой и легкой промышленности, торговых центров, жилых районов, но и определить зоны промышленных и жилых предметов, маятниковых миграций, переходные зоны. Поскольку на постсоветском пространстве произошло социальное расслоение, возможно и выделение зон для обеспеченных горожан и дешевого жилья, рабочие кварталы (такие зоны и прежде выделялись, т. к. крупные предприятия в районе своей дислокации строили жилье для персонала).

На четвертом шаге анализируется вся полученная информация и модель структуры города. Устанавливается, насколько доступно получение горожанами комплекса услуг (это важнейшая сторона образа жизни). Эти услуги чрезвычайно многообразны: приближенность школьных, дошкольных и медицинских учреждений к жилью, пассажирский транспорт, наличие объектов торговли, объектов для занятий физкультурой и спортом и т. д. Для крупных городов важно установить пространственно-временные пределы маятниковой подвижности населения, которые обычно ограничены ареалами вокруг городов. Можно выявить дальность радиусов и периодичность маятниковых передвижений, связанных с учебой, рекреацией и т. п.

Исследователи выделяют несколько зон влияния вокруг крупных городов: субурбанизированную зону (территория между городом и поселениями в зоне его влияния, здесь наблюдаются прямые связи, т. е. ежедневная маятниковая трудовая и нетрудовая миграция населения, снабжение продовольствием, коммерческие контакты, подбор кадров в администрацию региона из числа жителей поселений и т. п.); зону доминантного распространения

коммерческих связей (банковская деятельность, ярмарки и пр.); зону распространения интеллектуального влияния (жители окрестных поселений, стремящиеся на учебу в школах и вузах большого города, на лечение в медицинских учреждениях, ощущающие психологически связь с большим городом как центром).

Полученная на первых трех этапах исследования информация и модель структуры большого города как предполагаемого центра притяжения помогут установить границы таких зон влияния.

Программы развития городов, основанные на материалах реальной ситуации, учитывающие истинные желания населения, будут намного эффективнее кабинетных проектов.

Это доказывает и опыт Франции, где такого рода исследования были предприняты еще в конце 60-х – начале 70-х годов прошлого века. Необходимо было преодолеть отставание в социально-экономическом развитии отдельных регионов страны, обеспечить более равномерное распределение населения, прекратить приток населения в Париж, обеспечить новыми рабочими местами людей, занятых на предприятиях устаревших отраслей, которые выводились из экономики страны.

В масштабах всей страны проведенные обследования представили ее территорию в виде пересечения субурбанизированных зон, доминантного распространения и интеллектуального влияния, были подготовлены программы социально-экономического развития территорий, позволившие значительно снизить уровень неравномерности их социально-экономического состояния, перераспределить население (в частности, уже в 70-е годы начался отток населения из города-ядра Парижа на периферию. Париж почти не расширяет своих географических границ, трансформация застройки города осуществляется преимущественно путем реконструкции старых зданий и кварталов). Такого рода выборочные обследования проводятся в стране регулярно, непосредственное государственное регулирование развития городов является традицией.

Безусловно, плотность урбанизации в Украине значительно ниже, но технологии функционирования городских систем (жилье, транспорт, инженерные сети, магазины, зрелищные учреждения, библиотеки, спортивные сооружения, больницы и т. д.) различий практически не имеют.

Однако организация «среды жизни» и «образа жизни», по европейскому образцу, как это принято сейчас обозначать, невозможна без главного – создания рабочих мест. Только реальный сектор экономики, его функционирование могут дать шанс обустроить жизнь населения. Как было уже отмечено, в небольших городах с градообразующими предприятиями этот вопрос стоит особенно остро. Решать его надо в рамках государственных программ социально-экономического развития поселений страны, больших и малых городов.

Весьма действенным может быть использование концепции «полюсов роста» и специальных государственных механизмов влияния.

Концепция «полюсов роста», как известно, была предложена французским экономистом Ф. Перру, который занимался проблемами репрессивных регионов и, соответ-

ственно, свертыванием старых отраслей экономики. Речь идет о выборе внутри этих регионов или в ближайшем соседстве с ними так называемых продуктивных точек для новых инвестиций. «Полюс роста» должен включать в себя группу современных развивающихся отраслей промышленности, обычно они размещаются в пределах крупного города. Эта группа отраслей инициирует возникновение и рост вторичных промышленных центров в хинтерланде этого города. Отбирается несколько таких потенциальных полюсов, на которые направляют концентрированные инвестиции. За счет использования инфраструктуры (пути сообщения, энергетика, водоснабжения и т. д.), расширения рынка рабочей силы и снижения издержек по сбыту получают выгоды, которые связаны не только с созданием новых рабочих мест, но и экономией средств.

В зависимости от отраслевого профиля размещаемых предприятий выгода может состоять не столько в создании рабочих мест, сколько в увеличении поступления местных налогов (например, при размещении предприятий нефтехимии, металлургии или какого-то вида добывающей промышленности).

Практика создания «полюсов роста» в разных странах показывает, что основные трудности состоят в собственно техническом отборе наилучших потенциальных полюсов, в отказе от инвестиций в другие бедствующие районы (за счет концентрации средств на чем-то одном), в географической разрозненности таких центров роста (этого достаточно трудно избежать) и, как следствие, протестной реакции населения.

Чтобы не повторять этих ошибок, следует размещение новых производств, создание таких «полюсов роста» предусматривать в планах развития в масштабе всей страны, т. е. покрыть сеть «полюсов роста» всю территорию страны в перспективной программе социально-экономического развития с указанием конкретных сроков реализации и конкретных размеров инвестиций (с учетом коэффициента дисконтирования).

Ф. Перру разделил все отрасли промышленности на три группы. Это отрасли деградирующие с тенденцией снижения их доли в экономике страны (для большинства европейских развитых стран: угольная, текстильная, судостроительная). Ко второй группе были отнесены отрасли с высокими темпами развития, но не оказывающие особого влияния на развитие других отраслей (производство предметов потребления, не требующих переработки). В третью группу были включены отрасли быстро растущие и порождающие цепную реакцию появления новых промышленных центров (многие отрасли машиностроения, электроэнергетика, химическая промышленность – пресловутая тройка авангардных отраслей). Времена изменились, к третьей группе можно отнести совершенно новые производства, связанные с нанотехнологиями, биоинженерией и пр.

Эта третья группа отраслей дает импульс к горизонтальным изменениям (новые виды производств и ограничение, вплоть до ликвидации, старых объектов) и к вертикальным изменениям (новые технологии во взаимосвязанных отраслях). При всех недостатках теории Ф. Перру (а они имеются) в таком подходе есть, несомненно, рациональное зерно.

Сейчас принято различать «полюс роста» и «центр роста». Полюс роста – набор отраслей, центр роста – географически конкретный центр, город. Таким образом, проблема структурной перестройки экономики, перехода к инновационным технологиям и производствам распадается на две задачи: правильное определение полюсов роста (т. е. набора отраслей) и определение географических точек развития – центров роста. Решение этих двух задач приведет к решению третьей – созданию новых рабочих мест и эффективному социально-экономическому развитию больших и малых городов страны.

Есть еще одна стратегия, противоположная стратегии создания полюсов и центров роста, она называется стратегией эвакуации. Применяется в случаях длительного и неотвратимого упадка экономики в регионе, утратившем прежнее лидерство. Известный пример событий на северо-востоке Англии с угольными шахтами показывает, что даже эту ситуацию правительство исправляло с помощью противоположных мер. Были запланированы точки роста, построен новый город с привлечением новых отраслей промышленности, с соответствующей инфраструктурой, поощрялся переезд населения из мелких и отдаленных поселений в более крупные и обеспеченные работой места, но в то же время устанавливались более высокие цены на уголь, а процесс этот растянулся на десять лет. И хотя, в конечном итоге, возобладали политика эвакуации, социальное напряжение постепенно снижалось.

В США, гегемоне мировой индустрии, проблемы социально-экономического выравнивания и развития территорий, вопреки распространенному мифу о сугубо либеральной экономике, невмешательстве государства, также решаются с помощью специальных государственных программ и законов. Территория США покрыта «сетью развития», которая представляет три уровня государственных планов развития: реконструируемые ареалы (их около двух тысяч), округа экономического развития (их сто шестнадцать), многоштатные районы (их девять). По закону, принятому в 1965 г., были определены 232 «центра роста». Результаты известны – опережающий темп развития на тихоокеанском побережье и в центре страны за счет отраслей с новейшими технологиями.

Подобные планы регионального развития, решение проблем малых и больших городов, основанные на материалах широкого обследования в масштабах всей страны, подкрепляются специальными механизмами государственного и муниципального влияния. Такие механизмы должны воздействовать на хозяйственную инициативу, стимулировать ее.

Во Франции при выборе точки размещения предприятия на территории страны на предпринимателя действует система «одобрения». В зависимости от выбора конкретного местоположения промышленного предприятия предприниматель получает от государства до 25 % инвестиций, максимум этих дотаций он получает при выборе слаборазвитой территории. Кроме того, существует система муниципальной дифференциации цен на землю для размещения тех или иных групп предприятий.

На территории США законом от 1983 г. были разрешены предпринимательские зоны, сейчас их более 1900. В Италии еще в середине прошлого века был принят закон, обязывающий инвесторов не менее 40 % инвестиций размещать на юге страны. Примеры различных механизмов воздействия на крупных инвесторов, предпринимателей, применяющихся в развитых европейских странах, в Японии и т. д. можно множить. Возможностей у государства достаточно.

Оптимизация территориальной организации общества может быть выполнена только на основе государственных программ развития, построенных на реальной информации о состоянии регионов страны. Стержнем этих программ должно быть экономическое развитие регионов: создание новой промышленности, поддержка традиционных и выгодных производств, полноправное включение

в международное разделение труда. В процессы миграции населения, создания рабочих мест и комфортной среды жизни необходимо внести планирование и работу, если не на опережение, то хотя бы на запоздалое, но постепенное решение проблем.

ЛІТЕРАТУРА

1. Большинская И. С. О методике анализа в процессе изменений административно-территориального деления регионов // Бизнес Информ. – 2007. – № 11. – С. 54 – 57.
2. Изард, Уолтер. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах. – М., 1966. – 659 с.
3. Реймерс Н. Ф. Природопользование. – М, 1990. – 639 с.

УДК 336.145.1

Макогон В. Д.

БЮДЖЕТНА АРХІТЕКТОНІКА ЯК ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ СУСПІЛЬСТВА

У статті розкрито роль та економічну сутність бюджетної архітекtonіки, що є динамічним інституційним процесом реалізації бюджетної політики в конкретних соціально-економічних умовах розвитку держави, який полягає в формуванні ієрархічної системи бюджетного простору, складовими якої є оптимальні співвідношення бюджетних, соціальних, податкових, монетарних та державних боргових індикаторів, що визначають бюджетний процес, спрямований на забезпечення ефективного і результативного управління бюджетними коштами з метою підвищення стандартів життя і рівня добробуту громадян.

Ключові слова: бюджет, бюджетна архітекtonіка, бюджетний менеджмент

Бібл.: 11.

Макогон Валентина Дмитрівна – кандидат економічних наук, старший науковий співробітник, відділ бюджетної системи Науково-дослідного фінансового інституту, Київський національний торговельно-економічний університет (вул. Киото, 19, Київ, 02156, Україна)

Email: valjusha80@inbox.ru

УДК 336.145.1

Макогон В. Д.

БЮДЖЕТНАЯ АРХИТЕКТОНИКА КАК ИНСТРУМЕНТ РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

В статье раскрыта роль и экономическая суть бюджетной архитектоники, которая является динамическим институциональным процессом реализации бюджетной политики в конкретных социально-экономических условиях развития государства, заключается в формировании иерархической системы бюджетного пространства, к составляющими которой относятся оптимальные соотношения бюджетных, социальных, налоговых, монетарных и государственных долговых индикаторов, определяющих бюджетный процесс, направлен на обеспечение эффективного и результативного управления бюджетными средствами с целью повышения стандартов жизни и благосостояния граждан.

Ключевые слова: бюджет, бюджетная архитектоника, бюджетный менеджмент

Библ.: 11.

Макогон Валентина Дмитриевна – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, отдел бюджетной системы Научно-исследовательского финансового института, Киевский национальный торгово-экономический университет (ул. Киото, 19, Киев, 02156, Украина)

Email: valjusha80@inbox.ru

UDC 336.145.1

Makogon V. D.

BUDGET ARCHITECTONICS AS TOOLS ON SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF SOCIETY

The article explores the role and the economic substance of the budget architectonics that is dynamic institutional processes of fiscal policy in the specific socio-economic conditions of the state, which is the formation of a hierarchical system of fiscal space components of which are the best value for the budget, social, fiscal, monetary and public debt indicators that determine the budget process aimed at ensuring the effective and efficient management of public funds to improve the living standards and welfare of citizens, the major directions of budget management in view of the appropriate balance of fiscal policy.

Keywords: budget, budget architectonics, budget management

Bibl.: 11.

Makogon Valentina D. – Candidate of Sciences (Economics), Senior Research Fellow, Department of Budget System of Research Institute of Finance, Kyiv National University of Trade and Economy (vul. Kioto, 19, Kyiv, 02156, Ukraine)

Email: valjusha80@inbox.ru