


ФОРМА РЕЦЕНЗІЇ

Журнал «Проблеми економіки» · www.problecon.com · pe.ua.kh@gmail.com

А. ВІДОМОСТІ ПРО РУКОПИС

Поле	Заповнює редакція / рецензент
Реєстраційний код рукопису	
Дата отримання рукопису рецензентом	
Мова	<input type="checkbox"/> Українська <input type="checkbox"/> Англійська
Дата підготовки рецензії	

Б. НАУКОВА ОЦІНКА

 Для кожного питання позначте відповідну відповідь та додайте коментар за потреби.

Question / Питання	Response / Відповідь
Б.1 Чи відповідає рукопис тематичному профілю журналу та чи є він актуальним для наукової спільноти?	<input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Ні
<i>Коментар (якщо необхідно):</i>	
Б.2 Чи чітко сформульовані мета дослідження, гіпотези та/або дослідницькі питання?	<input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Ні
<i>Коментар (якщо необхідно):</i>	
Б.3 Чи є рукопис науково обґрунтованим і чи відповідає методологічний підхід поставленій меті дослідження?	<input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Ні
<i>Коментар (якщо необхідно):</i>	
Б.4 Чи є результати дослідження достовірними та відтворюваними на основі інформації, наведеної в розділі «Методи»?	<input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Ні
<i>Коментар (якщо необхідно):</i>	

Question / Питання	Response / Відповідь
<p>Б.5 Чи відповідають висновки меті та результатам дослідження? Чи обговорюються обмеження роботи?</p>	<input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Ні
<p><i>Коментар (якщо необхідно):</i></p>	
<p>Б.6 Чи є рукопис оригінальним і чи додає він нове знання до наявного наукового доробку?</p>	<input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Ні
<p><i>Коментар (якщо необхідно):</i></p>	
<p>Б.7 Чи є рукопис чітко та логічно структурованим?</p>	<input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Ні
<p><i>Коментар (якщо необхідно):</i></p>	
<p>Б.8 Чи є якість і ясність мовного викладу достатніми для публікації? <i>Примітка: мовне редагування може бути виконано редакцією на наступному етапі.</i></p>	<input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Ні
<p><i>Коментар (якщо необхідно):</i></p>	
<p>Б.9 Чи є список використаних джерел повним, актуальним і коректно оформленим? Чи охоплює він сучасні міжнародні публікації з теми?</p>	<input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Ні
<p><i>Коментар (якщо необхідно):</i></p>	
<p>Б.10 Чи містить рукопис надмірне самоциткування?</p>	<input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Ні
<p>Б.11 Чи є таблиці, рисунки та ілюстративний матеріал якісними, коректними та доречними?</p>	<input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Ні
<p><i>Коментар (якщо необхідно):</i></p>	
<p>Б.12 Чи є загальна наукова цінність цієї публікації достатньою? Чи просуває рукопис поточний рівень знань?</p>	<input type="checkbox"/> Так <input type="checkbox"/> Ні
<p><i>Коментар (якщо необхідно):</i></p>	

В. ДЕТАЛЬНІ ЗАУВАЖЕННЯ ДЛЯ АВТОРІВ

Ці коментарі будуть передані авторам. Надавайте конкретні, практичні та конструктивні зауваження з посиланнями на конкретні рядки, розділи або рисунки рукопису.

В.1. ЗАГАЛЬНЕ РЕЗЮМЕ РУКОПISУ

В.2. ОСНОВНІ ЗАУВАЖЕННЯ (обов'язково для Minor/Major Revision та Reject)

В.3. ДОДАТКОВІ ЗАУВАЖЕННЯ (необов'язково)

В.4. ТЕХНІЧНІ ЗАУВАЖЕННЯ: оформлення, мова, посилання (необов'язково)

Г. КОНФІДЕНЦІЙНІ КОМЕНТАРІ ДЛЯ РЕДАКЦІЇ

Ці коментарі не передаються авторам. Повідомте про підозри щодо плагіату, дублікатної публікації, фабрикації даних або інших порушень доброчесності.

Д. РЕКОМЕНДАЦІЯ

Оберіть ОДНУ рекомендацію.

Прийняти (*Accept*) - рукопис відповідає всім вимогам і може бути опублікований без змін або з незначними технічними правками.

Прийняти після незначного доопрацювання (*Minor Revision*) - рукопис потребує незначних уточнень. Доопрацьований варіант перевіряє редактор без повторного рецензування.

Прийняти після суттєвого доопрацювання (*Major Revision*) - рукопис потребує значних змін. Доопрацьований варіант повертається на повторне рецензування.

Відхилити (*Reject*) - рукопис має принципові недоліки, що не можуть бути усунені шляхом доопрацювання. Детальне письмове обґрунтування є обов'язковим.

Е. ДЕКЛАРАЦІЯ РЕЦЕНЗЕНТА

Е.1. Використання ШІ-інструментів:

- Я не використовував(-ла) жодних ШІ-інструментів при підготовці цієї рецензії.
- Я використовував(-ла) ШІ лише для перевірки граматики/орфографії власного тексту. Жодна частина рукопису не завантажувалась до ШІ-систем.

Е.2. Конфлікт інтересів:

- Підтверджую відсутність конфлікту інтересів з авторами рукопису.
- Виявлено потенційний конфлікт інтересів (описано у конфіденційних коментарях).

Е.3. Конфіденційність: Підтверджую, що рукопис розглядався як конфіденційний документ, жодна його частина не передавалася третім особам та не завантажувалася до ШІ-систем.

Є. ПІДПИС РЕЦЕНЗЕНТА

Поле / Field	
Прізвище, ім'я, по батькові	
Науковий ступінь / вчене звання	
Посада та місце роботи	
ORCID iD	https://orcid.org/0000-0000-0000-0000
Email рецензента (конфіденційно)	

Дата підготовки рецензії:	«__» _____ 20__ р.	Підпис рецензента:	_____
---------------------------	--------------------	--------------------	-------

⚠ Нагадування: Рецензент зобов'язаний зберігати конфіденційність рукопису та не завантажувати його до ШІ-систем відповідно до Положення про рецензування.