

ПОТЕНЦІЙНО-ФАКТОРНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ ЦІЛЮВИХ ФУНКЦІОНАЛІВ УПРАВЛІННЯ ПРОЦЕСАМИ ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ЕКОНОМІКИ

© 2014 ШКАРЛЕТ С. М., ХОЛЯВКО Н. І.

УДК 330.101

Шкарлет С. М., Холявко Н. І.

Потенційно-факторне обґрунтування цільових функціоналів управління процесами формування інформаційної економіки

Метою даної статті є потенційно-факторне обґрунтування обмеженого переліку цільових функціоналів управління процесами формування інформаційної економіки в державі. Досліджуються науково-прикладні засади трансформації національної економічної системи в Україні. У статті представлено результати потенційно-факторного обґрунтування цільових функціоналів управління процесами формування інформаційної економіки. Автором ідентифіковано функції основних компонент системно-універсального функціонування в контексті управління процесами формування інформаційної економіки в Україні в умовах ресурсних обмежень.

Ключові слова: інформаційна економіка, цільовий функціонал, потенційно-факторне обґрунтування

Табл.: 2. **Бібл.:** 24.

Шкарлет Сергій Миколайович – доктор економічних наук, професор, ректор, Чернігівський національний технологічний університет (вул. Шевченка, 95, Чернігів, 14027, Україна)

Email: shkarlet@ukr.net

Холявко Наталія Іванівна – кандидат економічних наук, доцент, кафедра економічної теорії, Навчально-науковий інститут економіки Чернігівського національного технологічного університету (вул. Стрелецька, 1, Чернігів, 14034, Україна)

Email: natasha290186@rambler.ru

УДК 330.101

UDC 330.101

Шкарлет С. М., Холявко Н. І. Потенциально-факторное обоснование целевых функционалов управления процессами формирования информационной экономики

Shkarlet S. M., Holiavko N. I. The Potentially-Factorial Substantiation of the Objective Functionals of Management of the Information Economy Formation Processes

Целью данной статьи является потенциально-факторное обоснование ограниченного перечня целевых функционалов управления процессами формирования информационной экономики в государстве. Исследуются научно-прикладные основы трансформации национальной экономической системы в Украине. В статье представлены результаты потенциально-факторного обоснования целевых функционалов управления процессами формирования информационной экономики. Автором идентифицированы функции основных компонент системно-универсального функционирования в контексте управления процессами формирования информационной экономики в Украине в условиях ресурсных ограничений.

The aim of the article is the potentially-factorial substantiation of a restricted list of objective functionals of management of the information economy formation processes in a state. The article studies the scientific and application-oriented foundations of transformation of the national economic system in Ukraine. The results of the potentially-factorial substantiation of the objective functionals of management of the information economy formation processes are described. The author identifies the functions of the primary constituents of the system-universal functioning within the context of management of the information economy formation processes in Ukraine in a resource-constrained environment.

Ключевые слова: информационная экономика, целевой функционал, потенциально-факторное обоснование

Keywords: information economy, objective functional, potentially-factorial substantiation

Табл.: 2. **Библ.:** 24.

Tabl.: 2. **Bibl.:** 24.

Шкарлет Сергей Николаевич – доктор экономических наук, профессор, ректор, Черниговский национальный технологический университет (ул. Шевченко, 95, Чернигов, 14027, Украина)

Shkarlet Serhiy M. – Doctor of Science (Economics), Professor, Rector, Chernihiv National Technological University (vul. Shevchenko, 95, Chernihiv, 14027, Ukraine)

Email: shkarlet@ukr.net

Email: shkarlet@ukr.net

Холявко Наталья Ивановна – кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономической теории, Учебно-научный институт экономики Черниговского национального технологического университета (ул. Стрелецкая, 1, Чернигов, 14034, Украина)

Holiavko Natalya I. – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Economic Theory, Scientific-Educational Institute of Economics of Chernihiv National Technological University (vul. Streletska, 1, Chernihiv, 14034, Ukraine)

Email: natasha290186@rambler.ru

Email: natasha290186@rambler.ru

Постановка проблеми. Ефективне забезпечення розвитку сучасних інформаційних технологій (і, відповідно, системно-універсальної технології управління) та набуття якісних ознак вітчизняною індустрією в контексті вирішення завдань забезпечення збалансованого розвитку національного господарства вимагає реалізації комплексу заходів:

- розвивати й удосконалювати інфраструктуру єдиного інформаційного простору України;
- на базі когнітивної інформації сформувати специфічні галузі соціальної практики, сформувати вітчизняну індустрію інформаційних послуг, підвищити ефективність використання державних інформаційних ресурсів;

- в) поглиблювати виробництво в Україні конкурентоспроможних засобів і систем інформатизації, телекомунікації та зв'язку, розширювати участь України в міжнародній кооперації виробників таких засобів і цільових інформаційних систем;
- г) надавати державну підтримку вітчизняним фундаментальним і прикладним науковим дослідженням для розробки цільових програм об'єктивізації макроекономічних показників національної промисловості, розвитку сфер інформатизації, телекомунікації, комп'ютеризації та зв'язку.

Для реалізації завдань у контексті перебування сучасної системи управління розвитком української економіки слід перебачити на етапі економіко-статистичного аналізу визначення результативності виконання цільових функцій відповідними суб'єктами управління. Поряд із цим, виникає потреба у формуванні оптимізаційної галузевої структури з добром конститутивно-ключових елементів у межах інформаційного потенціалу держави. У досліджуваному контексті актуалізується потреба у розробленні макроекономічної моделі формування, нарощення та використання інформаційного потенціалу, на основі якої можна визначити цільове спрямування діяльності корелянтів до вищезначених орієнтирів із розбудови інформаційної економіки. Структурна залежність (замкненого типу) між етапами управління процесами формування / розбудови інформаційної економіки передбачає розроблення та обґрунтування цільових функцій із виконання пріоритетних завдань.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Виключена актуальність піднятих у даній статті проблем обумовлює високий науковий інтерес, що знаходить свій прояв у публікаціях вітчизняних та іноземних учених, таких як: В. В. Микитенко, О. І. Амоша, М. Г. Білопольский, І. А. Ігнат'єва, С. В. Захарін, І. М. Грищенко, М. П. Денисенко, А. І. Семенченко, В. Ю. Богданович, Г. П. Ситник, В. І. Барканов.

Постановка завдання. Метою даної статті є потенційно-факторне обґрунтування обмеженого переліку цільових функціоналів управління процесами формування інформаційної економіки в державі.

Виклад основного матеріалу. Як відомо [1 – 4], технологія управління – це система правил, методів, процедур, які використовуються суб'єктами у процесі управління певним видом діяльності. Виходячи з цього, слід зазначити, що у різних видах управлінської праці можуть застосовуватися загальні / стандартизовані чи нормовані прийоми, процедури та операції [5– 7] згідно з визначеними. Тому варто зосередитись на пошуку більш раціональних форм і поєднання різних засобів процесного управління, зокрема, тих, що запропоновані до використання для управління забезпеченням енергоефективності та високого рівня економічної безпеки [8 – 11]. До них належать:

- 1) управління за відхиленнями;
- 2) використання контролінгових процедур;
- 3) обґрунтування пріоритетів промислового зростання;
- 4) визначення об'єктів докладання зусиль;
- 5) формування та оновлення стратегічного набору;
- 6) використання процедур із визначення допустимих відхилень макроекономічних показників від цільових орієнтирів;

- 7) розроблення організаційно-економічного та інформаційно-методичного забезпечення діяльності виробничо-економічних систем;
- 8) побудова та застосування цільового програмного забезпечення задля прискореної ідентифікації параметрів економічної безпеки;
- 9) автоматизація процесів ідентифікації масштабів розвиненості стратегічного потенціалу у цілому та інформаційного потенціалу, зокрема;
- 10) контролювання технологічних, енерго-економічних, еколого-економічних, інформаційно-управлінських тощо процесів;
- 11) експрес-діагностика соціально-економічної нерівності розвитку регіонів;
- 12) білінг комерційних, інвестиційних та інноваційних проектів;
- 13) визначення обсягу ресурсно-функціонального забезпечення цільової орієнтації процесів управління розвитком стратегічного потенціалу України.

Наразі доцільно репрезентувати сутність архітектурної основи специфічних функцій у сфері управління розвитком інформаційного потенціалу (табл. 1) для об'єктивізації, у першу чергу, вимірів стратегічного потенціалу національного господарства і, як наслідок, генерування організаційно-економічних умов щодо розбудови в державі інформаційної економіки. Забезпечення результативно-сті управління розвитком інформаційного потенціалу національного господарства у розрахунках передбачає врахування наступних характеристик:

- кількість і технологічний стан об'єктів господарювання;
- результативність виконання цільових функцій суб'єктами управління, які опікуються проблемами формування економіки інформаційного типу;
- наявність / обґрунтованість доміант існуючої стратегії переходу економіки України до сталого розвитку;
- адаптивність принципів сучасних процесів створення / поширення інформаційного поля в межах реального сектора економіки України;
- розробленість та об'єктивність використовуваних у практиці господарювання методичних підходів до оцінювання-прогнозування параметрів інформаційного потенціалу.

Проте, недостатньо чіткі положення сучасної теорії розвитку багатокомпонентних систем, а також некоректність застосовуваних у макромоделях кваліметричних методів і відповідних методик оцінки масштабів розвиненості різної природи потенціалів за відсутності єдиних, загальноприйнятих критеріїв ідентифікації стратегічного потенціалу спричиняють: 1) недосконалість сучасної системи прогнозування структурно-динамічних зрушень у межах інформаційного потенціалу економіки, а в її межах підсистеми моніторингу цієї потенційно-факторної детермінанти; 2) невідповідність державних механізмів як управління, так і забезпечення результативності регулювання діяльності корелянтів у сфері формування інформаційної економіки міжнародним стандартам; 3) нестійкість та розбалансованість економічного розвитку держави; 4) надзвичайну відкритість національного господарства для зо-

Таблиця 1

Функції базових компонент системно-універсального функціонування в контексті управління процесами формування інформаційної економіки в Україні в умовах ресурсних обмежень *

Специфічна функція з управління процесами формування інформаційної економіки	Зміст цільового функціоналу у площині розбудови в Україні економіки інформаційного типу
Прогнозування	Прогнозування: 1) тенденцій розвитку національного господарства під впливом науково-технічних, технологічних, економічних, енергетичних, суспільно-політичних, соціально-політичних, організаційно-правових, екологічних, демографічних та інших факторів; 2) імовірних масштабів розвиненості інформаційного потенціалу та стратегічного потенціалу, у цілому, у разі реалізації на практиці макроекономічної моделі формування в Україні економіки інформаційного типу
Організування	Формування підсистеми ресурсного забезпечення реалізації стратегії розбудови в державі економіки інформаційного типу на відповідному рівні економічної безпеки із формуванням / удосконаленням організаційної та комунікаційної структури управління розвитком національного господарства
Координація	Застосування методів збалансованості функціонування національного господарства на макро-, мезо- та мікрорівнях із метою вдосконалення структури промислового виробництва та нарощення масштабів стратегічного потенціалу у цілому та інформаційного потенціалу, зокрема
Облік	Оцінка пріоритетності напрямів розвитку національного господарства та добір найбільш раціональних інвестиційних проектів на основі критерію ефективності в контексті розбудови інформаційної економіки в державі в умовах ресурсних обмежень
Мотивування	Формування підсистем мотивації інноваційного розвитку національного господарства та його інформатизації під впливом ринкових факторів та науково-технічного прогресу, отримання доходу та розвитку підприємництва за результатами впровадження дієвого механізму підтримки певного балансу економічних, технологічних, соціальних, екологічних, енергетичних, суспільних та інших інтересів із забезпечення сталого розвитку з метою активізації процесів у напрямі розбудови інформаційної економіки
Контролювання	Підготовка й обґрунтування оптимізаційних рішень про своєчасну зміну / коригування пріоритетів розвитку та умов функціонування української економіки за рахунок реалізації інформаційного напрямку нарощення стратегічного потенціалу з використанням методів управління ризиками та відхиленнями

Джерело: * Розроблено та систематизовано автором з використанням розробок, приведених у наукових працях [12 – 15].

внішніх суб'єктно-об'єктних впливів і політичних акцій по усуненню загального стану недосконалості функціонування національної економічної системи.

Основним суб'єктом управління процесами переходу до інформаційної економіки виступають органи державної влади, які мають обґрунтовувати і реалізувати політику формування, нарощення та раціоналізації використання інформаційного потенціалу держави. Відповідно до цього маємо визначити, що державній / регіональній владі та суб'єктам управління / регулювання економіки слід постійно розв'язувати визначене цільове завдання, що обумовлює потребу в удосконаленні складу і змісту технології управління процесами формування та впровадження системно-універсальних детермінант розбудови економіки інформаційного типу на різних рівнях управління (від загальнодержавного та регіонального до місцевих, підприємницьких тощо) з використанням усталеного цільового програмного забезпечення. Однак, на нашу думку, спектр завдань і рівень впливу цих різних структур повинен відрізнитись залежно від їхнього призначення. У відповідності до зазначеного слід деталізувати сутність та зміст цільових функціоналів по формуванню інформаційного потенціалу

в контексті розбудови в державі економіки інформаційного типу в умовах ресурсних обмежень (табл. 2).

Причому, вважаємо, що репрезентація цільових функціоналів повинна бути забезпечена за кожною складовою стратегічного потенціалу національного господарства із визначенням вагомості впливу масштабів розвиненості інформаційного потенціалу на темпи і структурні зрушення в межах української економіки – задля окреслення й добору специфічних функцій суб'єктів управління в контексті інтенсифікації не лише цільових процесів у межах системи управління національним господарством, а й залучення опосередкованих явищ і процедур із метою реалізації пріоритетних завдань по досягненню цілей макросистемної еволюції в державі (на засадах реалізації детермінант розбудови економіки інформаційного типу).

Окрім зазначеного вище, необхідно констатувати, що до об'єктів локалізації зусиль у площині формування, нарощення та раціоналізації використання інформаційного потенціалу відносяться сфери економічної діяльності та національне господарство у цілому, які є сприйнятливими до змін інформаційного поля. При цьому, доцільно не лише визначити перелік видів економічної діяльності національної

економіки в контексті формування «точок росту», а й здійснити ранжування відносного ступеня їхнього впливу на параметри зовнішніх і внутрішніх когнітивно-інформаційних факторів руху знань та інтенсифікації процесів забезпечення сталого розвитку держави; нестійкість економічного розвитку реального сектора та надзвичайну його відкритість для зовнішніх суб'єктно-об'єктних впливів і політичних дій.

Висновки. Отже, на основі проведеного дослідження можна зробити такі висновки. Основними суб'єктами управління інформаційним забезпеченням є органи державної і регіональної влади, які повинні обґрунтувати й реалізувати політику формування, нарощення та використання інформаційного потенціалу з метою розбудови в Україні економіки інформаційного типу. Оскільки державна влада і суб'єкти управління мають постійно розв'язувати зазначене цільове завдання при удосконаленні технологій управління розвитком національного господарства на різних рівнях (від загальнодержавної до місцевих) із використанням усталених та системно-універсальних технологій управління. Однак, спектр завдань і рівень впливу цих різних структур повинен відрізнятися (в залежності від їхнього призначення).

До об'єктів формування, нарощення та раціоналізації використання інформаційного потенціалу України належать ті сфери економічної діяльності, які є сприятливими до змін у інформаційному полі. При цьому, доцільно не лише визначити перелік видів економічної діяльності національної економіки, а й здійснити ранжування відносного ступеня їхнього впливу на параметри зовнішніх і внутрішніх когнітивно-інформаційних факторів руху знань. Останнім структурним елементом інформаційного потенціалу визначено доміанти створення когнітивно-інформаційного середовища країни, що є чинниками об'єднання інтересів суб'єктів державного, регіонального й місцевого управління. Одночасно, нагальним завданням є деталізація компонент стратегічного потенціалу, за якими формалізовано цільові функції суб'єктів для досягнення результативності управління процесами переходу економіки держави до інформаційного типу в умовах ресурсних обмежень.

ЛІТЕРАТУРА

1. Микитенко В. В. Стратегічний ресурс соціально-економічної трансформації промислового виробництва / В. В. Микитенко, Д. О. Микитенко // Бізнес навігатор : міжнар. наук.-техн. журн. – 2009. – Херсон : МУБІП. – № 1 (16). – С. 43 – 50.
2. Ладонько Л. С. Моделювання ефективності інноваційних витрат у промисловому виробництві / Л. С. Ладонько, В. В. Микитенко // Національне господарство України: теорія та практика управління : зб. наук. праць. – 2008. – С. 62 – 74.
3. Микитенко В. В. Формування механізмів управління макросистемною еволюцією української економіки / В. В. Микитенко // Вісник КНУТД МОН України : зб. наук. праць. – К. : КНУТД МОН України, 2008. – № 3 (41). – С. 129 – 139.
4. Структурні трансформації економіки: світовий досвід, інститути, стратегії для України : монографія / О. І. Амоша, М. Г. Білопольський, В. В. Микитенко та ін.; [Ін-т економіки промисловості НАН України, ТНЕУ МОНмолодьспорту України]. – Тернопіль : Економічна думка; ТНЕУ МОНмолодьспорту України, 2011. – 848 с.
5. Ігнат'єва І. А. Стратегічний менеджмент : монографія / В. В. Мартиненко, І. А. Ігнат'єва. – К. : Каравела, 2006. – 320 с.
6. Ігнат'єва І. А. Науково-методологічні основи проектування стратегічного потенціалу промисловості / В. В. Микитенко, І. А. Ігнат'єва // Механізм збалансованого розвитку промислового потенціалу : зб. наук. праць. – К., 2005. – С. 9 – 20.
7. Захарін С. В. Економічна безпека національної економіки: інвестиційно-інноваційний аспект : монографія / І. М. Грищенко, М. П. Денисенко, С. В. Захарін; [за ред. чл.-кор. НАПН України І. М. Грищенка]. – Донецьк : ДонНТУ, 2012. – 430 с.
8. Потенціал України та його реалізація // Аналітичний звіт «Розбудова спроможності до аналізу соціально-економічних результатів і потенціалу в Україні»: у 2 т. – К. : Міжнародний центр перспективних досліджень, 2009. – Т. 2. – 110 с.
9. Економічна безпека в Україні: держави, фірми, особи : монографія / І. І. Кульчицький, Я. М. Малик, Н. Й. Реверчук, С. К. Реверчук; [під ред. С. К. Реверчука]. – Львів : ЛФМАУП, 2001. – 192 с.
10. Семенченко А. І. Методологія стратегічного планування у сфері державного управління забезпеченням національної безпеки України : монографія / А. І. Семенченко. – К. : Вид-во НАДУ, 2009. – 428 с.
11. Микитенко Д. О. Управління інноваційним потенціалом – ключова детермінанта збалансованого розвитку економічної системи / Д. О. Микитенко, М. О. Чупріна // Проблеми і перспективи інноваційного розвитку економіки України : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф.: – У 3-х т. – Т. 3. – Дніпропетровськ : Дніпропетровський національний гірничий ун-т МОН України, 2009. – Т. 3. – С. 114 – 115.
12. Богданович В. Ю. Теоретические основы анализа проблем национальной безопасности государства в военной сфере : монография / В. Ю. Богданович. – К. : Основа, 2006. – 296 с.
13. Ситник Г. П. Принципові основи методології розробки оптимальної стратегії національної безпеки / Г. П. Ситник // Управління сучасним містом. – 2004. – № 2. – С. 34 – 48.
14. Ситник Г. П. Державний суверенітет та державні інтереси в контексті забезпечення національної безпеки / Г. П. Ситник // Актуальні питання внутрішньої політики. – 2004. – № 1. – С. 95 – 102.
15. Барканов В. І. Ресурсно-функціональне та інформаційно-методичне забезпечення прогнозно-аналітичної оцінки інвестиційних можливостей промисловості / В. І. Барканов // Проблеми системного підходу в економіці : електрон. наук. фах. вид. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/PSPE/2010_2/Barkanov_210.htm
16. Александрова В. П. Програмно-цільові методи управління технологічним розвитком виробництва / В. П. Александрова // Економічна оцінка державних пріоритетів технологічного розвитку : науковий журнал. – К. : ІЕП НАНУ, 2002. – С. 75 – 120.
17. Амоша А. И. Каноны рынка и законы экономики / А. И. Амоша, Е. Т. Иванов. – Донецк : ИЭП НАНУ, 2001. – Кн. 2 : Процесс производства. 2001. – 518 с.
18. Захарін С. В. Оцінка ефективності використання основних фондів / С. В. Захарін // Технологічна модернізація промисловості України : монографія / [колективна монографія; за ред. д. е. н., проф. Л. І. Федулової]. – К. : ІЕП НАНУ, 2008. – С. 235 – 265.
19. Тимошик Л. П. Види реструктуризації та доцільність їх застосування для вирішення проблем розвитку металургійних підприємств України / Л. П. Тимошик // Державний інформаційний бюлетень «Про приватизацію». – 2004. – № 10. – С. 27 – 31.
20. Ладонько Л. С. Економічне прогнозування та розробка політики макроекономічного регулювання загальноекономічного

Таблиця 2

Змістовність цільових функціоналів формування інформаційного потенціалу в контексті розбудови в державі економіки інформаційного типу в умовах ресурсних обмежень [16 – 24]

Компоненти стратегічного потенціалу національного господарства	Специфічні функції з управління розбудовою економіки інформаційного типу за рахунок нарощення масштабів інформаційного потенціалу	визначення цільових пріоритетів	вибір оптимальних інноваційних проектів	визначення об'єктів докладання зусиль	упровадження прогресивних технологій системно-універсального типу
Матеріальні потенціали	Пошук комбінацій за природо-ресурсними можливостями, що надаються зовнішнім та внутрішнім середовищем національної економічної системи	Розвиток стратегічного потенціалу у взаємозв'язку з ринковою кон'юнктурою; добір / формування моделі інноваційного розвитку національного господарства	Ресурсне забезпечення процесів формування / розбудови цільових ринків (пошук джерел і механізмів залучення ресурсів)	Обґрунтування/ розробка детермінант стратегії управління розвитком стратегічного потенціалу (в його межах інформаційного) в залежності від рівня економічного, технологічного, екологічного, соціального, правового, політичного та ін. середовища	Упровадження IT-технологій, ресурсо-, еколого- та енергозбереження, нано- і біотехнологій; Розробка та впровадження нових матеріалів, вдосконалення технологій управління
Макро-потенціали	Управління зовнішніми суспільними та інформаційними відносинами; аналіз кон'юнктури ринку та прогнозування напрямів розвитку	Формування інноваційно-інвестиційного іміджу національного господарства; прогнозування масштабів розвитку стратегічного потенціалу	Формування і трансформація організаційної та комунікаційної систем управління при удосконаленні й уцільненні логістичних зв'язків для реалізації пріоритетних напрямів	Розробка відповідного типу стратегії (стратегічного набору) розвитку усіх сфер діяльності країни з метою визначення пріоритетних/ базових для кожного регіону/ галузей в якості точок росту	Упровадження ІС-технологій для оптимізації та поєднання модельних макроекономічних і управлінських вирішень із економічними моделями ідентифікації
Факторні потенціали	Аналіз рівня достовірності інформації про результативність управління розвитком і, відповідно, про мікро- та макросередовище функціонування національного господарства	Визначення пріоритетів: інноваційне і наукоємне виробництво, інтелектуальна власність, інноваційно-інвестиційний потенціал, природоохоронна діяльність, структурні зміни та інше	Визначення цільовості взаємозалежностей між факторними потенціалами та потенціалами системно-універсального функціонування задля досягнення максимального синергетичного ефекту	Формування системи цілей розвитку національного господарства на довгострокову перспективу та визначення пріоритетних завдань, вирішення яких забезпечує досягнення поставлених цілей – розбудови інформаційної економіки	Посилення контролю за економічним, екологічним, енергетичним і соціальним потенціалами; екологічною ситуацією, впровадженням новітніх екобезпечних та енергоефективних технологій
Потенціали системно-універсального функціонування, у т. ч. інформаційний потенціал	Освоєння управлінського, наукового, інтелектуального, інформаційного, організаційного та інших потенціалів системно-універсального функціонування; аналіз масштабів розвитку стратегічного потенціалу (інформаційного потенціалу)	Аналіз можливостей та загроз зовнішнього середовища; визначення напрямів інноваційного розвитку національного господарства за наслідками повного освоєння стратегічного потенціалу / інформаційного потенціалу економіки України	Аналіз варіантів/ добір оптимальних для України інноваційних проектів; пошук цільових сегментів ринку реалізації інноваційного та інформаційного потенціалу (потенціалу енергоефективності та структурних змін) національного господарства	Формування, нарощення та реалізація використання пріоритетної, на сучасному етапі розвитку національного господарства, групи потенціалів (зі складу стратегічного потенціалу) – системно-універсального функціонування	Пошук ринкових можливостей інноваційного й інформаційного розвитку національного господарства на основі домінують стратегічного управління розвитком його стратегічного потенціалу в умовах ресурсних обмежень і нарощення суспільно-політичних загроз

мічного прискорення у промисловості України / Л. С. Ладонько, О. О. Демешок // Збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції «Україна – Польща – ЄС: сучасний стан та перспективи». – Опол'є – Херсон: ХНТУ МОН України, Вид-во Вишемирський В. С., 2010. – С. 299 – 317.

21. Стратегия структурной перестройки промышленности / А. Н. Алымов, Н. П. Гончарова, М. К. Михно и др.; [отв. ред. акад. НАН Украины А. Н. Алымов]. – К. : Ин-т экономики НАН Украины, 2001. – 195 с.

22. Динамизм развития производственного потенциала : монография / А. Н. Алымов, Н. П. Гончарова, В. И. Емченко и др. – К. : Ин-т экономики НАН Украины, 2005. – 204 с.

23. Микитенко В. В. Корегування економічної політики держави в умовах транснаціоналізації світової економіки / В. В. Микитенко // Вісник економічної науки України : наук.-практич. журнал. – 2008. – № 2 (14). – С. 110 – 117.

24. Тельнов Ю. Ф. Реинжиниринг бизнес-процессов: компонентная методология : монография / Ю. Ф. Тельнов. – [2-е изд., перераб. и доп.]. – М. : Финансы и статистика, 2004. – 320 с.

REFERENCES

Amosha, O. I. et al. Strukturni transformatsii ekonomiky: svi-tovoyi dosvid, instytuty, stratehii dlia Ukrainy [The structural transformation of the economy: international experience, institutions, strategies for Ukraine]. Ternopil: Ekonomichna dumka; TNEU MON-molodostportu Ukrainy, 2011.

Aleksandrova, V. P. "Prohramno-tsilyovi metody upravlinnia tekhnolohichnym rozvytkom vyrobnytstva" [Software-targeted methods of technological development of production]. Ekonomichna otsinka derzhavnykh priorytetiv tekhnolohichnoho rozvytku (2002): 75-120.

Amosha, A. I., and Ivanov, E. T. Kanony rynku i zakony ekonomiki [Canons and laws of the market economy]. Donetsk: IEP NANU, 2001.

Alymov, A. N. et al. Strategiiia strukturnoy perestroyki promyshlennosti [The strategy of industrial restructuring]. Kyiv: In-t ekonomiki NAN Ukrainy, 2001.

Alymov, A. N. et al. Dinamizm razvitiia proizvodstvennogo potentsiala [The dynamism of development of productive capacities]. Kyiv: In-t ekonomiki NAN Ukrainy, 2005.

Bogdanovich, V. Yu. Teoreticheskie osnovy analiza problem natsionalnoy bezopasnosti gosudarstva v voennoy sfere [The theoretical framework for the analysis of problems of national security in the military sphere]. Kyiv: Osnova, 2006.

Barkanov, V. I. "Resurso-funktsionalne ta informatsiino-metodychne zabezpechennia prohnozno-analitychnoi otsinky investytsiinykh mozhlyvostei promyslovosti" [Resource-functional, informational and methodological support forecasting and analytical evaluation of investment opportunities for the industry]. http://www.nbu.gov.ua/e-journals/PSPE/2010_2/Barkanov_210.htm

Hryshchenko, I. M., Denysenko, M. P., and Zakharin, S. V. Ekonomichna bezpeka natsionalnoi ekonomiky: investytsiino-innovatsiinyi aspekt [The economic security of the national economy, investment and innovation aspect]. Donetsk: DonNTU, 2012.

Kulchytskyi, I. I. et al. Ekonomichna bezpeka v Ukraini: derzhavy, firmy, osoby [Economic security in Ukraine: state firms face]. Lviv: LFMAUP, 2001.

Ladonko, L. S., and Mykytenko, V. V. "Modeliuvannia efektyvnosti innovatsiinykh vytrat u promyslovomu vyrobnytstvi" [Performance simulation innovation expenditures in industry]. Natsionalne gospodarstvo Ukrainy: teoriia ta praktyka upravlinnia (2008): 62-74.

Ladonko, L. S., and Demeshok, O. O. "Ekonomichne prohnozuvannia ta rozrobka polityky makroekonomichnoho rehuliuвання zahalnoekonomichnoho pryskorennia u promyslovosti Ukrainy" [Economic forecasting and policy development macroeconomic management overall acceleration in industry of Ukraine]. Ukraina - Polshcha - IES: suchasnyi stan ta perspektyvy. Opol'ie - Kherson: KhNTU MON Ukrainy, Vyd-vo Vyshemyrskiy V. S., 2010. 299-317.

Mykytenko, V. V., and Ihnatieva, I. A. "Naukovo-metodolohichni osnovy proektuvannia stratehichnoho potentsialu promyslovosti" [Scientific and Methodological Foundations of the strategic potential of the industry]. Mekhanizm zbalansovanoho rozvytku promyslovoho potentsialu (2005): 9-20.

Mykytenko, V. V. "Formuvannia mekhanizmiv upravlinnia makrosystemnoiu evoliutsiieiu ukrainskoi ekonomiky" [Formation mechanisms of control macro evolution Ukrainian economy]. Visnyk KNUVD MON Ukrainy, no. 3 (41) (2008): 129-139.

Mykytenko, D. O, and Chuprina, M. O. "Upravlinnia innovatsiinykh potentsialom - klichova determinanta zbalansovanoho rozvytku ekonomichnoi systemy" [Management innovation potential - a key determinant of sustainable economic system]. Problemy i perspektyvy innovatsiinoho rozvytku ekonomiky Ukrainy. Dnipropetrovsk: Dnipropetrovskiyi natsionalnyi hirnychiy un-t MON Ukrainy, 2009. 114-115.

Mykytenko, V. V., and Mykytenko, D. O. "Stratehichni resurs sotsialno-ekonomichnoi transformatsii promyslovoho vyrobnytstva" [Strategic Resource socio-economic transformation of industrial production]. Biznes navihator, no. 1 (16) (2009): 43-50.

Martynenko, V. V., and Ihnatieva, I. A. Stratehichniy menedzhment [Strategic Management]. Kyiv: Karavela, 2006.

Mykytenko, V. V. "Korehuvannia ekonomichnoi polityky derzhavy v umovakh transnatsionalizatsii svitovoi ekonomiky" [Adjustment economic policy in terms of transnationalization of the world economy]. Visnyk ekonomichnoi nauky Ukrainy, no. 2 (14) (2008): 110-117.

"Potentsial Ukrainy ta ioho realizatsiia" [Potential and Performance of Ukraine]. In Rozbudova spromozhnosti do analizu sotsialno-ekonomichnykh rezultativ i potentsialu v Ukraini Kyiv: Mizhnarodnyi tsentr perspektyvnykh doslidzhen, 2009.

Sytnyk, H. P. "Derzhavnyi suverenitet ta derzhavni interesy v konteksti zabezpechennia natsionalnoi bezpeky" [State sovereignty and national interests in the context of national security]. Aktualni pytannia vnutrishnoyi polityky, no. 1 (2004): 95-102.

Semenchenko, A. I. Metodolohiia stratehichnoho planuvannia u sferi derzhavnogo upravlinnia zabezpechenniam natsionalnoi bezpeky Ukrainy [The methodology of strategic planning in public administration national security of Ukraine]. Kyiv: Vyd-vo NADU, 2009.

Sytnyk, H. P. "Pryntsypovi osnovy metodolohii rozrobky optymalnoi stratehii natsionalnoi bezpeky" [Fundamental principles of methodology for developing the national security strategy]. Upravlinnia suchasnym mistom, no. 2 (2004): 34-48.

Tymoshchuk, L. P. "Vyd restructuringyatsii ta dotsilnist ikh zastosuvannia dlia vyrishennia problem rozvytku metalurhiinykh pidpriemstv Ukrainy" [Types of restructuring and feasibility of their application to solving problems of metallurgical enterprises of Ukraine]. Pro pryvatyzatsiiu, no. 10 (2004): 27-31.

Telnov, Yu. F. Reinzhiniring biznes-protsesov: komponentnaia metodolohiia [Business Process Reengineering: component methodology]. Moscow: Finansy i statistika, 2004.

Zakharin, S. V. "Otsinka efektyvnosti vykorystannia osnovnykh fondiv" [Evaluating the effectiveness of fixed assets]. In Tekhnolohichna modernizatsiia promyslovosti Ukrainy, 235-265. Kyiv: IEP NANU, 2008.