

# СВІТОВА ЕКОНОМІКА ТА МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ

УДК 338.012  
JEL Classification: L73

## ОБґРУНТУВАННЯ СТРАТЕГІЧНИХ НАПРЯМІВ РОЗВИТКУ ДЕРЕВООБРОБНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ КРАЇН СВІТУ

©2022 КРЯЧКО Є. М., ПЕРЕПЕЛІЦИН Г. Б.

УДК 338.012  
JEL Classification: L73

Крячко Є. М., Перепелицин Г. Б.

### Обґрунтування стратегічних напрямів розвитку деревообробної промисловості країн світу

Для визначення стратегічних напрямів розвитку деревообробної промисловості країни пропонується структурно-логічна схема наукового дослідження, що містить у собі такі етапи: ідентифікація основних змістовних детермінант забезпечення розвитку деревообробної промисловості країн світу; оцінювання сировинного потенціалу та конкурентоспроможності деревообробної промисловості країн світу; моделювання впливу сировинного потенціалу на конкурентоспроможність деревообробної промисловості країн світу; визначення пріоритетних напрямів розвитку деревообробної промисловості країн світу. Здійснено інтегральне оцінювання сировинного потенціалу деревообробної промисловості країн світу за складовими: лісистість території, запаси деревостану, загальний обсяг виготовлення деревини, обсяг виготовлення ділової деревини, що дозволило визначити рівень і диспропорції розвитку забезпечення сировиною деревообробної промисловості країн світу. За значенням інтегрального показника сировинного потенціалу деревообробної промисловості у 2020 р. зі 36 країн світу до країн з високим рівнем сировинного потенціалу деревообробної промисловості було віднесено Фінляндію, Канаду, Швецію, Латвію, Естонію, а до держав з найнижчим рівнем – Грецію, Мексику, Італію, Китай, Нідерланди й Україну. Оцінено рівень конкурентоспроможності деревообробної промисловості України та країн світу. До країн-лідерів за рівнем конкурентоспроможності деревообробної промисловості у 2020 р. увійшли Бразилія, Росія, Україна, Канада, Фінляндія, а до країн з низьким рівнем конкурентоспроможності деревообробної промисловості віднесено Нідерланди, Грецію, Велику Британію, Корею, Японію та Італію. Проведений аналіз дозволяє рекомендувати для групи країн-лідерів за рівнем конкурентоспроможності деревообробної промисловості (в тому числі України) зосередити увагу на збільшенні експорту товарів деревообробки з високою доданою вартістю, таких як листові деревні матеріали. Здійснено моделювання впливу сировинного потенціалу на рівень конкурентоспроможності деревообробної промисловості країн світу. Визначено, що стратегічними напрямами розвитку деревообробної промисловості країн світу є збільшення випуску продукції з високою доданою вартістю та впровадження заходів щодо раціонального використання лісових ресурсів.

**Ключові слова:** деревообробна промисловість, сировинний потенціал, конкурентоспроможність, інтегральний показник, моделювання, стратегічне управління.

**DOI:** <https://doi.org/10.32983/2222-0712-2022-3-4-11>

**Рис.:** 3. **Табл.:** 2. **Формул.:** 1. **Бібл.:** 13.

**Крячко Євген Миколайович** – кандидат економічних наук, старший науковий співробітник сектора промислової політики та інноваційного розвитку, Науково-дослідний центр індустріальних проблем розвитку НАН України (пров. Інженерний, 1а, 2 пов., Харків, 61166, Україна)

**E-mail:** [krevmyk@gmail.com](mailto:krevmyk@gmail.com)

**Перепелицин Григорій Борисович** – здобувач, Науково-дослідний центр індустріальних проблем розвитку НАН України (пров. Інженерний, 1а, 2 пов., Харків, 61166, Україна)

UDC 338.012  
JEL Classification: L73

### *Kriachko Y. M., Perepelitsyn H. B. Substantiating the Strategic Directions of Development of the Woodworking Industry of the World Countries*

To determine the strategic directions of development of the woodworking industry of the country, a structural-logical scheme of scientific research is proposed, which includes the following stages: identification of the main substantive determinants of ensuring the development of the woodworking industry of the countries over the world; assessment of raw material potential and competitiveness of the woodworking industry of the world countries; modeling the impact of raw materials potential on the competitiveness of the woodworking industry in the countries of the world; determination of priority directions of development of the woodworking industry of these countries. An integral assessment of the raw material potential of the woodworking industry of the world countries was carried out by the following components: forest cover of the territory, reserves of the forest stand, the total volume of wood production, the volume of production of business wood, which made it possible to determine the level and disproportions of the development of raw materials for the woodworking industry of the countries of the world. According to the value of the integral indicator of the raw material potential of the woodworking industry in 2020, from 36 countries chosen, Finland, Canada, Sweden, Latvia, Estonia were included in countries with a high level of raw material potential of the woodworking industry, while the countries with the

lowest level were Greece, Mexico, Italy, China, the Netherlands, and Ukraine. The level of competitiveness of the woodworking industry of Ukraine and the world countries is assessed. The leading countries in terms of competitiveness of the woodworking industry in 2020 included Brazil, Russia, Ukraine, Canada, Finland, while the countries with a low level of competitiveness of the woodworking industry included the Netherlands, Greece, Great Britain, Korea, Japan, and Italy. The carried out analysis allows to recommend for the group of leading countries in terms of competitiveness of the woodworking industry (including Ukraine) to focus on increasing exports of woodworking goods with high added value, such as sheet wood materials. A modeling of the influence of raw material potential on the level of competitiveness of the woodworking industry of the world countries is fulfilled. It is determined that the strategic directions of development of the woodworking industry of the countries of the world are to increase the output of products with high added value and the introduction of measures for the rational use of forest resources.

**Keywords:** woodworking industry, raw material potential, competitiveness, integral indicator, modeling, strategic management.

**Fig.:** 3. **Tabl.:** 2. **Formulae:** 1. **Bibl.:** 13.

**Kriachko Yevhen M.** – Candidate of Sciences (Economics), Senior Research Fellow of the Sector of Industrial Policy and Innovative Development, Research Centre of Industrial Problems of Development of NAS of Ukraine (2 floor 1a Inzhenernyi Ln., Kharkiv, 61166, Ukraine)

**E-mail:** krevmyk@gmail.com

**Perepelitsyn Hryhorii B.** – Applicant, Research Centre of Industrial Problems of Development of NAS of Ukraine (2 floor 1a Inzhenernyi Ln., Kharkiv, 61166, Ukraine)

**Вступ.** Деревообробна промисловість є одним із важливих секторів ЛПК України та країни світу. Підвищення конкурентоспроможності вітчизняної деревообробної промисловості та її провідних ВЕД, подальше інтегрування в глобальні ланцюги створення доданої вартості є стратегічно важливим для економіки України, особливо у повоєнний період.

**Аналіз досліджень і постановка завдання.** Про актуальність проблеми визначення стратегічних напрямів розвитку промисловості свідчить активність цитування публікацій за цим напрямом у наукометричних базах Scopus та Web of Science. Так, у наукометричній базі Scopus за ключовими словами «стратегія розвитку промисловості» («industry development strategy») зареєстровано 58851 публікацій, а у Web of Science – 14305 публікацій. Проблема вибору пріоритетів розвитку деревообробної промисловості привертає увагу теоретиків та практиків протягом тривалого часу. Так, за результатом аналізу наукових публікацій з питань розвитку деревообробної промисловості, що проіндексовані наукометричними базами Scopus та Web of Science, встановлено, що серед публікацій, проіндексованих у наукометричній базі Scopus, найдавнішою статтею, що присвячена розвитку деревообробної промисловості є робота С. Watson [1], яка опублікована у 1914 р. і присвячена лісозаготівельній та деревообробній галузі США. Своєю чергою, однією з найсвіжіших публікацій з визначеної проблематики, проіндексованих у наукометричній базі Scopus, є стаття В. Legg та ін. (2021) [2], у якій науковці зосереджують увагу на необхідності впровадження Індустрії 4.0 у деревообробну промисловість США.

Натомість серед публікацій, проіндексованих наукометричною базою Web of Science, найдавнішим документом з проблем розвитку деревообробної промисловості є стаття М. Wallenbe (1970) [3], яка присвячена довгостроковим умовам розвитку деревообробної промисловості Швеції. Найновішою роботою є стаття R. Toivonen та ін. (2021) [4], у якій автори зазначили, що лісовий сектор може відігравати важливу роль у перетворенні на стійку біоекономіку, зумовлену зміною клімату, зростанням населення та прискореною урбанізацією та визначили перспективні експортні ринки для фінської деревообробної галузі.

Проведений вище огляд дозволив визначити, що проблема обґрунтування стратегічних напрямів розвитку деревообробної промисловості країн світу є актуальною і, незважаючи на доволі широкий спектр наукових досліджень в даній сфері, потребує подальшого дослідження.

**Метою** статі є обґрунтування вибору стратегічних напрямів розвитку деревообробної промисловості України та країн світу.

Інформаційною базою дослідження сировинного потенціалу та конкурентоспроможності видів економічної діяльності деревообробної промисловості країн світу склали дані аналітичних звітів світового ринку лісових ресурсів Продовольчої та сільськогосподарської організації ООН (ФАО) та Європейської економічної комісії ООН (ЄЕК) [5; 6].

**Результати дослідження.** Для визначення стратегічних напрямів розвитку деревообробної промисловості країни пропонується структурно-логічна схема наукового дослідження, що включає такі етапи: ідентифікація основних змістовних детермінант забезпечення розвитку деревообробної промисловості країн світу → оцінювання сировинного потенціалу та конкурентоспроможності деревообробної промисловості країн світу → моделювання впливу сировинного потенціалу на конкурентоспроможність деревообробної промисловості країн світу → визначення пріоритетних напрямів розвитку деревообробної промисловості країн світу.

Основні процедури та методи дослідження визначення стратегічних пріоритетів розвитку деревообробної промисловості України та країн світу наведені в табл. 1.

Таким чином, дослідження складається з трьох основних частин.

Першу присвячено формуванню теоретичних засад дослідження. Вона базується на аналізі наробок науковців з досліджуваної проблематики та спрямована на ідентифікацію основних змістовних детермінант забезпечення розвитку деревообробної промисловості країн світу.

Друга частина включає розрахунок інтегральних показників ресурсного потенціалу та конкурентоспроможності деревообробної промисловості країн світу. В основу оцінювання сировинного потенціалу деревообробної про-

Таблиця 1

**Основні процедури та методи дослідження визначення стратегічних пріоритетів розвитку  
деревообробної промисловості України та країн світу**

Етап	Основні процедури	Матеріали та методи дослідження
1. Теоретичні засади ідентифікації основних змістовних детермінант забезпечення розвитку деревообробної промисловості країн світу	1.1. Ідентифіковано основні змістовні детермінанти забезпечення розвитку деревообробної промисловості країн світу	<i>Метод:</i> бібліометричний аналіз. <i>Аналітичний базис:</i> наукові публікації по аналізованій проблематиці проіндексовані наукометричною базою даних Scopus та Web of Science
2. Інтегральна оцінка рівня сировинного потенціалу та конкурентоспроможності деревообробної промисловості країн світу	2.1. Формування системи показників для оцінки сировинного потенціалу та конкурентоспроможності деревообробної промисловості країн світу	<i>Метод:</i> метод таксономічного аналізу, метод адитивного агрегування. <i>Статистичний базис:</i> дані FAO та Європейської економічної комісії ООН
	2.2. Розрахунок інтегральних показників рівня сировинного потенціалу та конкурентоспроможності деревообробної промисловості країн світу	
3. Доведення, або спростування гіпотези про вплив сировинного потенціалу на конкурентоспроможність деревообробної промисловості країн світу	3.1. Побудова логарифмічного взаємозв'язку сировинного потенціалу та конкурентоспроможності деревообробної промисловості країн світу	<i>Метод:</i> логарифмічне моделювання <i>Статистичний базис:</i> результати попередніх розрахунків (2.2)
	3.3. Аналіз впливу рівня сировинного потенціалу на конкурентоспроможність деревообробної промисловості країн світу	

*Джерело:* сформовано авторами

мисловості країни та рівня конкурентоспроможності видів економічної діяльності деревообробної промисловості країни пропонується покласти ієрархічно побудовану систему показників, яка включає інтегральний й часткові показники (згуртовані за відповідними компонентами). Інтегральні показники були сформовані за допомогою використання методу таксономії, що дає змогу визначити рівень і диспропорції розвитку деревообробної промисловості країн світу.

Третю частину присвячено визначенню впливу сировинного потенціалу на конкурентоспроможність деревообробної промисловості країн світу. Основним методом дослідження для цього обрано метод логарифмічного моделювання.

Спираючись на результати дослідження І. О. Губарєвої [7], яка ідентифікувала основні змістовні детермінанти забезпечення розвитку деревообробної промисловості країн світу на основі застосування інструментарію бібліометричного аналізу, визначено, що у світі актуальним є аналіз взаємозв'язку розвитку деревообробної промисловості з впровадженням інноваційних технологій, забезпеченням конкурентоспроможності, екологічної та енергетичної безпеки.

Зокрема, автором було виявлено 5 кластерів наукових досліджень, присвячених питанням розвитку деревообробної промисловості (перший сфокусований на виявленні взаємозв'язку між рівнем розвитку деревообробної промисловості та технологією виробництва біомаси, целюлози та інших матеріалів з деревини; другий – на розвитку біоекономіки, біоенергетики, забезпеченню сталого розвитку, зниженню CO<sub>2</sub>, розвитку лісової галузі; третій –

на впровадженні Індустрії 4.0 та інноваційних технологій; четвертий – на розвитку циркулярної та зеленої економіки; п'ятий – на підвищенні якості продукції та оптимізації виробництва). Таким чином, базуючись на результатах аналізу публікації [7], зроблено висновок, що ключовими факторами, що впливають на вибір стратегічних пріоритетів розвитку деревообробної промисловості країни, є наявність сировинного потенціалу та рівень конкурентоспроможності галузі.

Ступінь забезпеченості сировиною для деревообробної промисловості в країнах світу є неоднаковим, що зумовлено природно-кліматичними умовами, станом лісового господарства, запасами деревостану та його структурою, організацією лісозаготівлі, лісовою політикою тощо.

Країнами-лідерами за площею лісів у світі є: Росія – 815,2 млн га, Бразилія – 498,1 млн га, Канада – 347,0 млн га та США – 309,9 млн га. Україна з площею лісів – 9,7 млн га займає 16-те місце серед 36 країн світу, що аналізуються. До країн світу з високим рівнем лісистості території віднесено: Фінляндію – 73,74 %, Швецію – 68,69 %, Японію – 68,40 %, Корею – 64,62 %. Низький рівень лісистості території зазначено у таких країнах, як: Нідерланди – 10,94 %, Ірландія – 11,27 %, Велика Британія – 13,16 %, Данія – 14,95 %, Австралія – 17,42 %. Україна з показником 16,72 % належить до малолісних країн світу.

Для оцінки сировинного потенціалу деревообробної промисловості країн світу пропонується інтегральний показник, який включає компоненти: лісистість країни, запас деревини, виробництво деревини, виробництво ділової деревини.

За значенням інтегрального показника оцінки сировинного потенціалу деревообробної промисловості в 2020 р. з 36 країн світу до країн з високим рівнем сировинного потенціалу деревообробної промисловості було віднесено: Фінляндію – 0,6592 (1-ше місце), Канаду – 0,5946 (2-ге місце), Швецію – 0,5156 (3-тє місце), Латвію –

0,4903 (4-тє місце), Естонію – 0,4402 (5-тє місце), а до держав з найнижчим рівнем такі країни: Грецію – 0,0471 (36-тє місце), Мексику – 0,0600 (35-тє місце), Італію – 0,0703 (34-тє місце), Китай – 0,0703 (33-тє місце), Нідерланди – 0,0841 (32-ге місце) та Україну – 0,0859 (31-ше місце) (рис. 1).

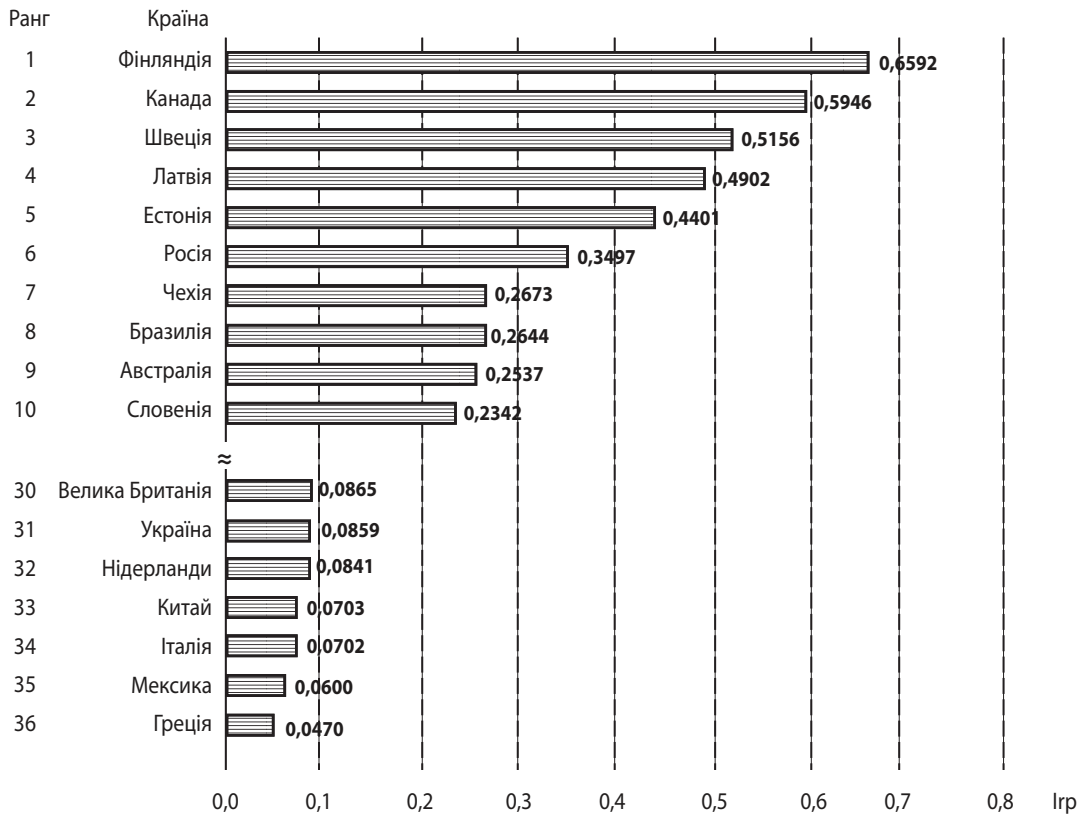


Рис. 1. Діаграма розподілу України та країн світу за значенням інтегрального показника сировинного потенціалу деревообробної промисловості в 2020 р.

Джерело: сформовано авторами

Як показало проведене дослідження, на рівень інтегрального показника сировинного потенціалу деревообробної промисловості України та країн світу найбільший вплив справляє компонента «Лісистість», а серед часткових показників – такі: вироблення ділової деревини на одного жителя, площа лісів на одного жителя та деревостан на одного жителя.

Промисловість будь-якої країни світу складається з видів економічної діяльності, які відносяться до різних переділів за складністю технологій виробництва, величиною валової доданої вартості і ефективністю як для економіки держави в цілому, так і для суб'єктів господарювання.

Виробництво обробної деревини та виробів з деревини поділяється на підготовку і первинну обробку деревини та вторинну обробку деревини. До підготовки і первинної обробки деревини відносяться такі виробництва: шпону; тріски технологічної та пиломатеріалів (дошок, брусів, пиляних заготівок). Вторинна обробка складається з виробництв: фанери клеєної, плит (ДСП, ДВП, МДФ, ОСБ та ін.), погонажу столярно-будівельного, клеєних брусів та брусків, клеєних дерев'яних конструкцій [8].

Як показало проведене дослідження, три види економічної діяльності деревообробної промисловості: виробництво пиломатеріалів, виробництво шпону та виробництво листових деревних матеріалів, визначають рівень розвитку та ефективність функціонування деревообробної промисловості країни в цілому.

Ґрунтуючись на результатах бібліометричного аналізу та даних щорічних аналітичних звітів світового ринку лісових ресурсів Продовольчої та сільськогосподарської організації ООН (ФАО) та Європейської економічної комісії ООН (ЄЕК), пропонується така система часткових показників для оцінки конкурентоспроможності видів економічної діяльності деревообробної промисловості: частка виробництва видів економічної діяльності в загальному обсягу виробництва деревообробної промисловості; частка експорту в обсягу виробництва видів економічної діяльності деревообробної промисловості; імпортозалежність видів економічної діяльності деревообробної промисловості.

На рис. 2 наведено діаграму розподілу України та країн світу за інтегральним показником оцінки конкурентоспроможності видів економічної діяльності деревообробної промисловості.

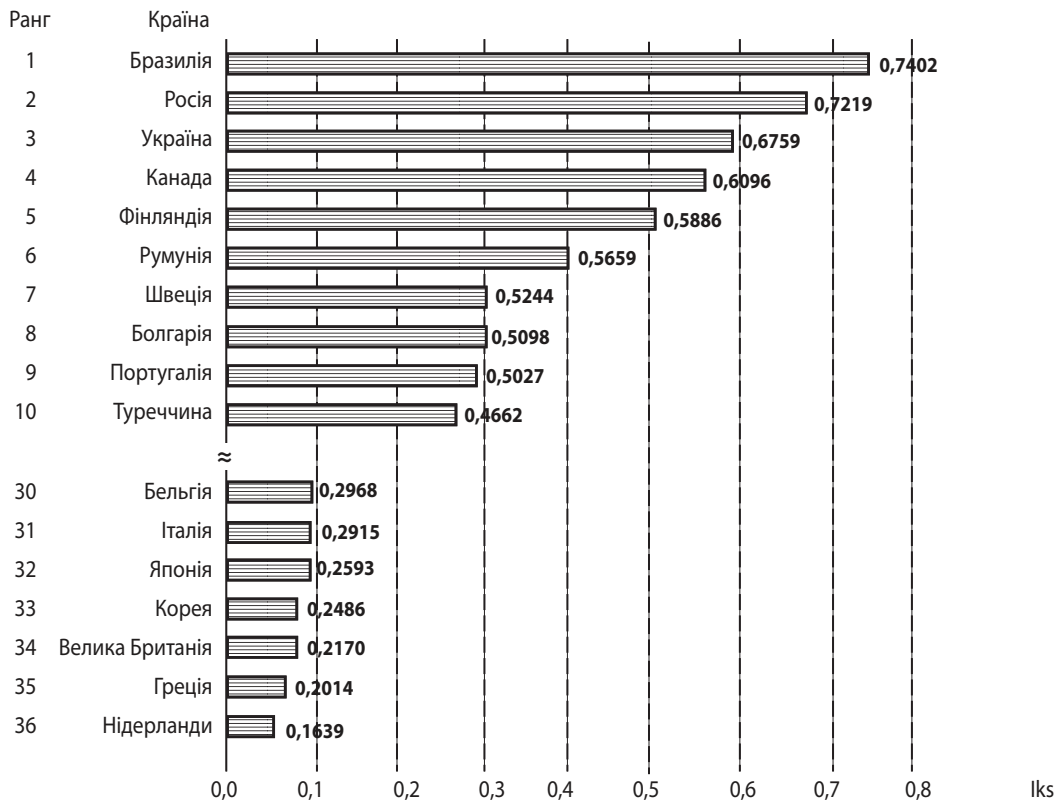


Рис. 2. Діаграма розподілу країн світу за інтегральним показником конкурентоспроможності деревообробної промисловості країн світу у 2020 р.

Джерело: сформовано авторами

тоспроможності видів економічної діяльності деревообробної промисловості в 2020 р.

Як видно з рис. 2, до країн-лідерів за рівнем конкурентоспроможності видів економічної діяльності деревообробної промисловості в 2020 р. увійшли: Бразилія (0,7403), Росія (0,7219), Україна (0,6759), Канада (0,6096), Фінляндія (0,5886). До групи країн світу з низьким рівнем інтегрального показника оцінки конкурентоспроможності видів економічної діяльності деревообробної промисловості увійшли такі країни як: Нідерланди (0,1639), Греція (0,2015), Великобританія (0,2170), Корея (0,2487), Японія (0,2584) та Італія (0,2915).

Проведений аналіз дозволяє рекомендувати для групи країн-лідерів за рівнем конкурентоспроможності видів економічної діяльності деревообробної промисловості (в тому числі Україні), зосередити увагу на збільшенні експорту товарів деревообробки з високою доданою вартістю, таких як листові деревні матеріали.

На рис. 3 показано розподілення країн світу у координатах інтегральних показників ресурсного потенціалу (Irp) та конкурентоспроможності деревообробної промисловості країн світу і загальної конкурентоспроможності (KSPadd) за даними 2020 р.

Як видно з рис. 3, виділяються три групи країн: з високим ресурсним потенціалом і середньою конкурентоспроможністю (Латвія, Естонія, Швеція, Канада, Фінляндія), з середніми ресурсами і високою конкурентоспроможністю (Бразилія, Росія і Україна) і всі інші (з потенціалом

нижче середнього і низькою або середньою конкурентоспроможністю). Саме для останньої групи країн можна поставити задачу визначення впливу ресурсного потенціалу на конкурентоспроможність. Ця група також не цілком однорідна, тому в ній було виділено дві підгрупи (показано пунктирною лінією). Перша включає Китай, Мексику, Турцію, Болгарію та Румунію та характеризується більшою конкурентоспроможністю порівняно з іншими країнами з таким же ресурсним потенціалом. Для отримання більшої точності моделі в неї не була введена фіктивна змінна, відповідальна за розподіл на підгрупи. Метод побудови інтегральних показників у цьому дослідженні передбачає їх обмеженість діапазоном [0, 1]. Тому використовувати лінійні моделі недоцільно, необхідно використовувати моделі зі зростаючим зростанням, з насиченістю, в цьому дослідженні найбільше така модель є логарифмічна.

Результати оцінки параметрів і показників якості моделі наведені у табл. 2. Розрахунки здійснювалися у ППП Statistica 8.0.

Як свідчать дані табл. 3, побудована модель пояснює 65 % варіації залежності конкурентоспроможності деревообробної промисловості від ресурсного потенціалу країни. Всі параметри моделі є значущі при рівні вірогідності 0,95. Загалом модель має вигляд:

$$KSPadd = 1.3431 + 0.1455 \cdot \ln(Irp) - 0.1737 \cdot CL,$$

де  $CL$  – фіктивна змінна, яка дорівнює 3 для першої підгрупи досліджуваних країн і 4 для всіх інших країн.



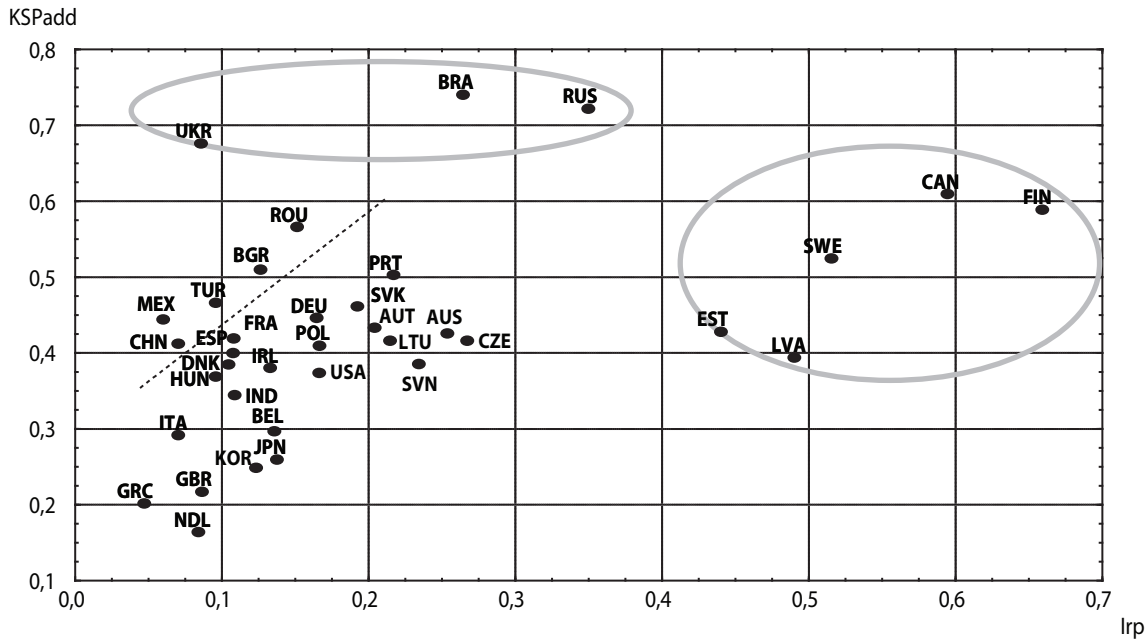


Рис. 3. Розподілення країн світу за ресурсним потенціалом та конкурентоспроможністю деревообробної промисловості

Джерело: побудовано авторами

Таблиця 2

Оцінка логарифмічної моделі залежності конкурентоспроможності деревообробної промисловості від ресурсного потенціалу країни

Model is:  $KSPadd = a + b \cdot \log(lpr) + c \cdot CL$  (Forrest\_2020.sta)  
 Dep. Var. : KSPadd Level of confidence: 95.0% ( alpha=0.050) Include condition: CL=4 OR CL=3

Model is:  $KSPadd = a + b \cdot \log(lpr) + c \cdot CL$   
 Dependent variable: KSPadd Independent variables: 2  
 Loss function: least squares  
 Final value: ,08899472  
 Proportion of variance accounted for: ,6489753 R = ,80559003

	Estimate	Standard - error	t-value - df = 25	p-level	Lo. Conf - Limit	Up. Conf - Limit
<b>a</b>	1,343081	0,146009	9,19861	0,000000	1,042369	1,643792
<b>b</b>	0,145476	0,026883	5,41143	0,000013	0,090109	0,200843
<b>c</b>	-0,173668	0,030998	-5,60252	0,000008	-0,237510	-0,109826

Джерело: розраховано авторами

Як показало проведене дослідження, наявність великого ресурсного потенціалу не сприяє прагненню підприємств деревообробної промисловості країн світу до випуску продукції з високою доданою вартістю і в кінцевому підсумку, підвищення конкурентоспроможності галузі на зовнішньому і внутрішньому ринках. На противагу, мала (нижче середньої) забезпеченість лісовими ресурсами викликає необхідність їх більш раціонального використання.

**Висновки.** Таким чином, проведене дослідження дозволило нам сформулювати такі основні висновки та положення:

Для визначення стратегічних напрямів розвитку деревообробної промисловості країни пропонується структурно-логічна схема наукового дослідження, що включає в себе такі етапи: ідентифікація основних змістовних детермінант забезпечення розвитку деревообробної промисловості країн світу → оцінювання сировинного потенціалу та конкурентоспроможності деревообробної промисловості країн світу → моделювання впливу сировинного потенціалу на конкурентоспроможність деревообробної промисловості країн світу → визначення пріоритетних напрямів розвитку деревообробної промисловості країн світу.

Оцінено сировинний потенціал деревообробної промисловості країни за складовими: лісистість території, запаси деревостану, загальний обсяг виготовлення деревини, обсяг виготовлення ділової деревини.

За значенням інтегрального показника оцінки сировинного потенціалу деревообробної промисловості в 2020 р. з 36 країн світу до країн з високим рівнем сировинного потенціалу деревообробної промисловості було віднесено: Фінляндію, Канаду, Швецію, Латвію, Естонію, а до держав з найнижчим рівнем: Грецію, Мексику, Італію, Китай, Нідерланди та Україну. На рівень інтегрального показника оцінки стану сировинного потенціалу деревообробної промисловості України та країн світу найбільший вплив здійснює компонента «Лісистість», а серед часткових показників такі: вироблення ділової деревини на одного жителя, площа лісів на одного жителя та деревостан на одного жителя.

Здійснено інтегральне оцінювання конкурентоспроможності окремих видів економічної діяльності деревообробної промисловості України і країн світу. До країн-лідерів за рівнем конкурентоспроможності деревообробної промисловості в 2020 р. увійшли: Бразилія, Росія, Україна, Канада, Фінляндія, а до країн з низьким рівнем конкурентоспроможності деревообробної промисловості віднесено: Нідерланди, Грецію, Велику Британію, Корею, Японію та Італію.

Проведений аналіз дозволяє рекомендувати для групи країн-лідерів за рівнем конкурентоспроможності видів економічної діяльності деревообробної промисловості (в тому числі України), зосередити увагу на збільшенні експорту товарів деревообробки з високою доданою вартістю, таких як листові деревні матеріали.

Здійснено моделювання впливу сировинного потенціалу на рівень конкурентоспроможності деревообробної промисловості країн світу.

Визначено, що стратегічними напрямками розвитку деревообробної промисловості країн світу є збільшення випуску продукції з високою доданою вартістю та впровадження заходів щодо раціонального використання лісових ресурсів.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Watson C. F. The Lumbering and Wood-Working Industries. *Journal of Geography*. 1914. Vol. 12. Iss. 8. P. 235–241.
2. Legg B., Dorfner B., Leavengood S., Hansen E. Industry 4.0 implementation in US primary wood products industry. *Drvna Industrija*. 2021. Vol. 72. No. 2. P. 143–153.
3. Wallenbe M. Long-Run conditions for Swedish Wood Fiber Industry *Svensk Papperstidning-Nordisk Cellulose*. 1970. Vol. 73. No. 8. P. 259.
4. Toivonen R., Lilja A., Vihemaki H., Toppinen A. Future export markets of industrial wood construction - A qualitative backcasting study. *Forest Policy and Economics*. 2021. Vol. 128. P. 102480.
5. Forestry Production and Trade. URL: <http://www.fao.org/faostat/en/#data/FO>
6. Ежегодный обзор рынка лесных товаров, 2019–2020 годы. Рим : ЕЭК ООН/ФАО, 2020. 103 с. URL: [unece.org](http://unece.org)
7. Губарева І. О. Теоретичні засади ідентифікації основних змістовних детермінант розвитку деревообробної промисловості країн світу. *Науковий вісник Одеського національного економічного університету*. 2021. № 7–8 (284–285). С. 76–85. DOI: 10.32680/2409-9260-2021-7-8-284-285-76-85
8. Hubarieva I., Hubariev O., Zinchenko V., Pronoza P. Ensuring the Competitiveness of the Ukrainian Woodworking Industry in the Post-Pandemic Period. International Scientific and Practical Conference «Sustainable Development in the Post-Pandemic Period» (SDPPP-2021). *SHS Web of Conferences*. 2021. Vol. 126. 02001. DOI: 10.1051/shsconf/202112602001
9. Созанський Л. Порівняльна оцінка сировинного потенціалу деревообробної промисловості України і країн ЄС. *Соціально-економічні проблеми і держава*. 2019. Вип. 1 (20). С. 166–173. URL: <http://sepd.tntu.edu.ua/images/stories/pdf/2019/19slyiky.pdf>
10. Іщук С. О., Созанський Л. Й., Коваль Л. П., Ляховська О. В. Потенціал розвитку деревообробних виробництв у регіонах України : наук. вид. Львів : НАН України. ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М. І. Долишнього Національної академії наук України», 2019. 109 с.
11. Krišt'Áková S., Neykov N., Antov P., Sedliáčiková M., Reh R., Halalisan A.-F. Hajdúchová I. Efficiency of wood-processing enterprises – evaluation based on DEA and MPI: A comparison between Slovakia and Bulgaria for the period 2014–2018. *Forests*. 2021. Vol. 12 (8). P. 1026.
12. Michal J., Brezina D., Safarik D., Babuka R. Sustainable Development Model of Performance of Woodworking Enterprises in the Czech Republic. *Forests*. 2021. Vol. 12 (6). P. 672. DOI: 10.3390/f12060672
13. Деревообробна промисловість України та країн світу: стан, проблеми і перспективи розвитку : кол. моногр. / за ред. М. О. Кизима, І. О. Губаревої. Харків : ФОП Лібуркіна Л. М., 2021. 272 с.

## REFERENCES

- Derevoobrobna promyslovisht Ukrainy ta krain svitu: stan, problemy i perspektyvy rozvytku* [The Woodworking Industry of Ukraine and the Countries of the World: State, Problems and Development Prospects]. Kharkiv: FOP Liburkina L. M., 2021.
- Forestry Production and Trade. <http://www.fao.org/faostat/en/#data/FO>
- Hubarieva, I. "Ensuring the Competitiveness of the Ukrainian Woodworking Industry in the Post-Pandemic Period". «Sustainable Development in the Post-Pandemic Period» (SDPPP-2021). *SHS Web of Conferences*, vol. 126. 02001. 2021. DOI: 10.1051/shsconf/202112602001
- Hubarieva, I. O. "Teoretychni zasady identyfikatsii osnovnykh zmistovnykh determinant rozvytku derevoobrobnoi promyslovisht krain svitu" [Theoretical Principles of Identification of the Main Substantive Determinants of the Development of the Woodworking Industry of the Countries of the World]. *Naukovyi visnyk Odeskoho natsionalnoho ekonomichnoho universytetu*, no. 7-8(284-285) (2021): 76-85. DOI: 10.32680/2409-9260-2021-7-8-284-285-76-85
- Ishchuk, S. O. et al. *Potentsial rozvytku derevoobrobnykh vyrobnytstv u rehionakh Ukrainy* [The Potential for the Development of Woodworking Industries in the Regions of Ukraine]. Lviv: NAN

Ukrainy. DU «Instytut rehionalnykh doslidzhen imeni M. I. Dolishnyoho Natsionalnoi akademii nauk Ukrainy», 2019.

Kristakova, S. et al. "Efficiency of wood-processing enterprises - evaluation based on DEA and MPI: A comparison between Slovakia and Bulgaria for the period 2014-2018". *Forests*, vol. 12 (8) (2021): 1026-.

Legg, B. et al. "Industry 4.0 implementation in US primary wood products industry". *Drvna Industrija*, vol. 72, no. 2 (2021): 143-153.

Michal, J. "Sustainable Development Model of Performance of Woodworking Enterprises in the Czech Republic". *Forests*, vol. 12 (6) (2021): 672.

DOI: 10.3390/f12060672

Sozanskyi, L. "Porivnialna otsinka syrovynnoho potentsialu derevoobrobnoi promyslovosti Ukrainy i krain Yes" [Comparative Assessment of the Raw Material Potential of the Woodworking In-

dustry of Ukraine and EU Countries]. *Sotsialno-ekonomichni problemy i derzhava*. 2019. <http://sepd.tntu.edu.ua/images/stories/pdf/2019/19slyiky.pdf>

Toivonen, R. et al. "Future export markets of industrial wood construction - A qualitative backcasting study". *Forest Policy and Economics*, vol. 128 (2021): 102480.

Wallenbe, M. "Long-Run conditions for Swedish Wood Fiber Industry". *Svensk Papperstidning-Nordisk Cellulose*, vol. 73, no. 8 (1970): 259-.

Watson, C. F. "The Lumbering and Wood-Working Industries". *Journal of Geography*, vol. 12, no. 8 (1914): 235-241.

"Yezhegodnyy obzor rynka lesnykh tovarov, 2019-2020 gody" [Forest Products Annual Market Review 2019-2020]. Rim : EEK OON/FAO, 2020. [unece.org](http://unece.org)

Стаття надійшла до редакції 10.08.2022 р.