

## СТРАТЕГІЯ УПРАВЛІННЯ ТРАНСПАРЕНТНІСТЮ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ КОНВЕРГЕНЦІЇ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ

©2023 ЗАЙЦЕВА А. С.

УДК 365.003.013.001  
JEL Classification: L2

Зайцева А. С.

### Стратегія управління прозорістю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів

Визначено, що нестабільність економічно-фінансової кон'юнктури, жорстка конкуренція, підвищення вимог споживачів до продукції (товарів і послуг) промислових підприємств, що виробляється, скорочення життєвого циклу товару в домінуючому ступені обтяжують процес стратегічного управління прозорістю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів, а перспективи розвитку стають все менш прогнозованими. Прийняття рішень промисловими підприємствами щодо реалізації стратегії управління прозорістю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів є складною проблемою, з якою стикається керівна система управління. Це пов'язано із збереженням застарілих принципів і методів стратегічного управління в сучасному бізнес-середовищі, обережністю управлінських агентств та/або нездатністю прийняти нові форми стратегічного управління («людський» фактор) тощо. Вирішення цих та інших протиріч можливе лише за умови правильно сформованої діючої стратегії управління прозорістю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів. При побудові стратегії управління використовується система нечіткої деривації, що складається з кількох етапів, реалізація яких здійснюється з використанням основних її положень. Вхідними даними для стратегії управління прозорістю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів є вхідні змінні, які певним чином вимірюються. Ці змінні відповідають реальним змінним процесу стратегічного управління. Інформація, сформована на виході системи, відповідає вихідній когерентності, яка є керуючою змінною процесу управління. Системи коваріаційних функцій у формуванні стратегії управління прозорістю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів призначені для перетворення значень вхідних змінних процесу управління на вихідні ко-спектральні змінні за допомогою фазової генерації при варіантній ідентифікації параметрів цифрової технології блиц-масштабування в побудові стратегічної архітектури для досягнення прозорості розвитку промислових підприємств.

**Ключові слова:** стратегія, управління, оцінювання, структура, активний рівень, діагностика, прозорість, розвиток, підприємство, інвестиційна позиція, економічне середовище, конвергенція інвестиційних процесів.

**DOI:** <https://doi.org/10.32983/2222-0712-2023-4-119-124>

**Рис.:** 1. **Бібл.:** 19.

**Зайцева Анна Сергіївна** – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри міжнародних економічних відносин імені Артура Голюкова, Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна (майдан Свободи, 4, Харків, 61022, Україна)

**E-mail:** [MaKovoz0105@ukr.net](mailto:MaKovoz0105@ukr.net)

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-0818-7853>

**Scopus Author ID:** <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57216852017>

UDC 365.003.013.001  
JEL Classification: L2

### Zaitseva A. S. Strategy for Managing the Transparency of Enterprise Development in the Context of Convergence of Investment Processes

It is determined that the instability of the economic and financial environment, fierce competition, increasing consumer requirements for the products (goods and services) of industrial enterprises, reduction of the life cycle of goods to a dominant degree burden the process of strategic management of transparency of enterprise development in the context of convergence of investment processes, and development prospects are becoming less and less predictable. Decision-making by industrial enterprises on the implementation of the strategy for managing the transparency of enterprise development in the context of convergence of investment processes is a complex problem faced by the main management system. This is due to the preservation of outdated principles and methods of strategic management in the modern business environment, the caution of management agencies and/or the inability to accept new forms of strategic management (the human factor), etc. Resolution of these and other contradictions is possible only under the condition of a properly formed effective strategy for managing the transparency of enterprise development in the context of convergence of investment processes. When building a management strategy, a system of fuzzy derivation is used, consisting of several stages, the implementation of which is carried out using its main provisions. The input data for the strategy of managing the transparency of enterprise development in the context of convergence of investment processes are the input variables, which are measured in a certain way. These variables correspond to the real variables of the strategic management process. The information generated at the output of the system corresponds to the initial coherence, which is the leading variable of the control process. Systems of covariance functions in the formation of a strategy for managing the transparency of enterprise development in the context of convergence of investment processes are designed to convert the values of the input variables of the control process into the output co-spectral variables using phase generation with the variant identification of the parameters of the digital technology of blitz-scaling in the construction of strategic architectonics to achieve transparency in the development of industrial enterprises.

**Keywords:** strategy, management, evaluation, structure, active level, diagnostics, transparency, development, enterprise, investment position, economic environment, convergence of investment processes.

**Fig.: 1. Bibl.: 19.**

**Zaitseva Anna S.** – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Associate Professor, Department of International Economic Relations named after Artur Golikov, V. N. Karazin Kharkiv National University (4 Svobody Square, Kharkiv, 61022, Ukraine)

**E-mail:** Makovoz0105@ukr.net

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-0818-7853>

**Scopus Author ID:** <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorid=57216852017>

**Вступ.** Нестабільність економічно-фінансової кон'юнктури, жорстка конкуренція, підвищення вимог споживачів до продукції (товарів і послуг) промислових підприємств, що виробляється, скорочення життєвого циклу товару в домінуючому ступені обтяжують процес стратегічного управління прозорістю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів, а перспективи розвитку стають все менш прогнозованими. Сьогодні це – одна з найважливіших ієрархічно-управлінських технологій, використання якої дозволить досягти координованості дій усіх підрозділів промислових підприємств з реалізацією їх стратегічно-емерджентних цілей, збільшити можливості в забезпеченні підприємства необхідною інфраструктурою, сприяє раціональному розподілу ресурсів, поліпшує контроль та логістичну сферу. Однією з вирішальних умов успішної діяльності промислових підприємств є необхідність використання сучасних форм, принципів і методів стратегічного управління, які забезпечують розробку та реалізацію концепції та механізму ефективного розвитку підприємств, формуючи при цьому належне інформаційне, методичне, кадрове та фінансово-економічне забезпечення визначених процесів.

**Аналіз останніх публікацій по проблемі.** Багато вчених-економістів займаються вивченням питань, пов'язаних з дослідженням стратегії управління розвитком підприємств, при цьому акцентуючи увагу на окремих аспектах їх розробки: Агравал Р. [1], Битяк О. [2], Безугла Ю. [3], Бхаттачаря А. [4], Чаран Р. [5], Дейзлі Б. [6], Дезрюель П. [7], Форсман Х. [8], Хорнг Дж. С. [9], Хабібулін Р. І. [10; 11], Лейден Д. [12], Мацукато М. [13], Прохорова В. [14] та ін.

Велика кількість наукових робіт вчених-економістів визначаються важливістю проблематики щодо розробки стратегії управління, але питання розробки стратегії управління прозорістю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів належить до найбільш важливих й актуальних не лише в науковому, а й насамперед у практично-прикладному аспекті.

**Мета** статті – удосконалення стратегії управління прозорістю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів з метою формування нової архітектури всебічної прозорості розвитку підприємств на основі ієрархічно-управлінських імерсивних технологій задля досягнення конкурентних переваг і реалізації економічної політики компромісів.

**Основні результати дослідження.** Стратегія – це довгостроковий якісний напрямок змін рівня прозорості розвитку промислових підприємств в умовах конвер-

генції інвестиційних процесів, що передбачає зміну обсягу, засобів і форми функціонування підприємств, системи взаємовідносин всередині підприємства, позицію підприємства в зовнішньому середовищі, що сприяє досягненню стратегічних цілей.

При виборі стратегії слід враховувати такі фактори: конкурентну позицію промислових підприємств в рамках прозорості розвитку, перспективи зростання цінності наукових та практичних положень стратегічного менеджменту, а в деяких випадках і технології, на які застосовуються яких розраховують промислові підприємства. Стратегічна оцінка – це порівняння результатів роботи з місією та цілями, а також аналіз участі в реалізації стратегії підприємств. Якщо стратегія відповідає цілям розвитку промислових підприємств, то подальша оцінка проводиться за такими напрямками:

- відповідність обраної стратегії параметрам і вимогам середовища;
- відповідність обраної стратегії потенціалу та можливостям підприємств;
- відповідність визначеної системи ризиків, включених у стратегію, можливостям управлінським інструментам їх попередження та нейтралізації.

Стратегічне управління прозорістю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів в масштабі реального часу спирається переважно на спеціальну інформацію, що необхідна в конкретний стратегічний момент виникнення певної загрози з боку зовнішнього середовища, та вимагає періодичних спостережень за конкретним набором основних фрактальних параметрів, що характеризують визначену стратегічну зону господарювання. Процес удосконалення стратегії управління прозорістю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів охоплює етапи: визначення місії та мети промислових підприємств; аналіз середовища, який містить збір інформації, аналіз сильних і слабких сторін підприємств, їх потенційних резервів на основі зовнішньої та внутрішньої інформації; аналіз стратегічних архітектонік; вибір домінуючих стратегій підприємств; реалізацію стратегій; оцінку та контроль виконання стратегій (рис. 1).

При реалізації процесу стратегічного управління необхідно аналізувати навколишнє середовище, результатом якого є отримання інформації та оцінка поточної ринкової позиції промислових підприємств на її основі. Визначений аналіз передбачає вивчення таких компонентів: зовнішнього середовища, найближчого оточення, внутрішнього

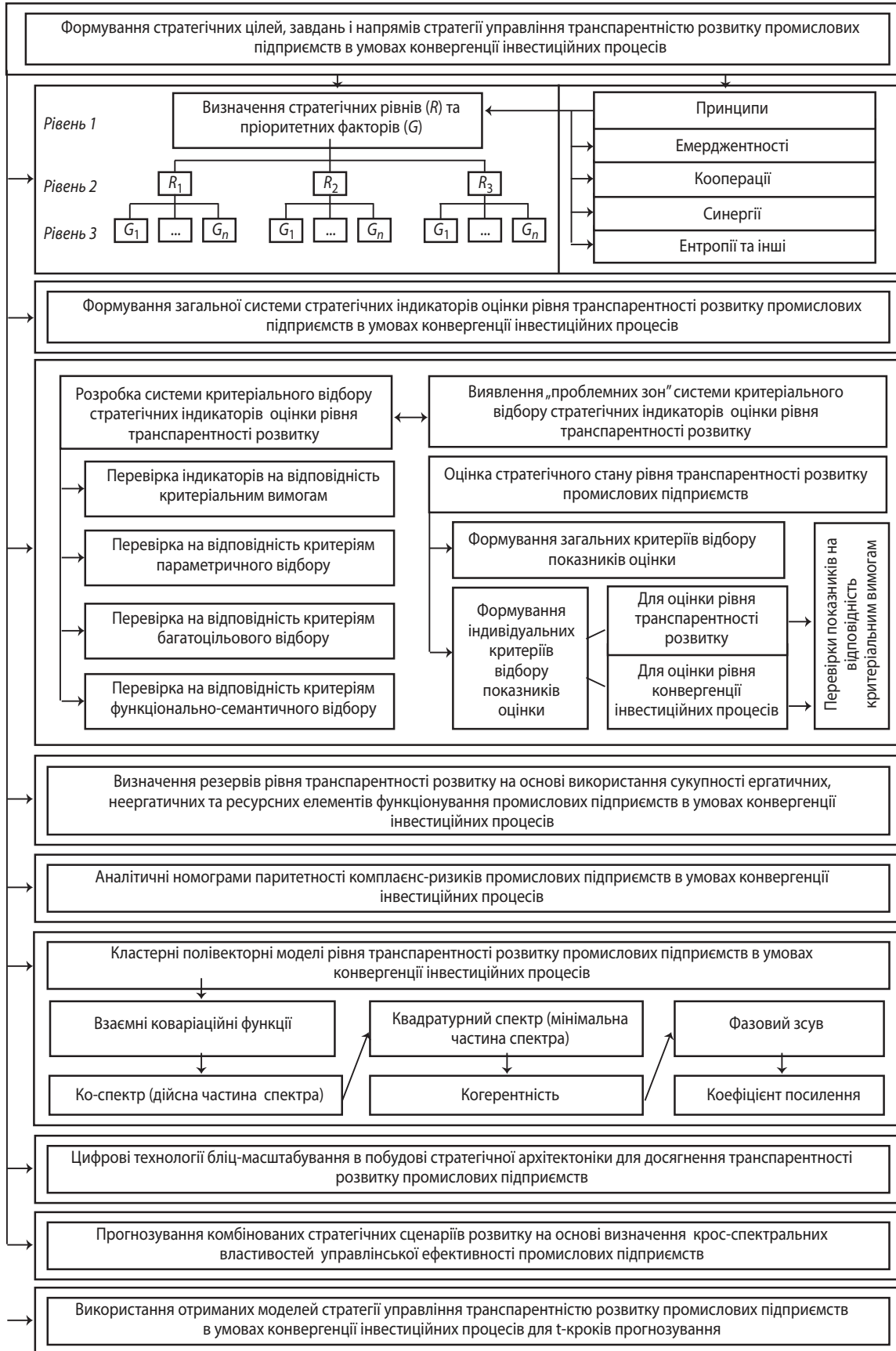


Рис. 1. Стратегія управління прозорістю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів

Джерело: авторська розробка

середовища підприємств. Аналіз зовнішнього середовища передбачає вивчення економіки, правового регулювання та управління, політичних процесів, природного середовища та ресурсів, соціальної та культурної складових суспільства, науково-технічного та технологічного розвитку суспільства, інфраструктури тощо. Безпосереднє оточення аналізується за такими компонентами: покупці, постачальники, конкуренти, ринок праці.

Аналіз внутрішнього середовища виявляє можливості та потенціал, на які бізнес може розраховувати, щоб конкурувати в досягненні своїх стратегічних цілей. Внутрішнє середовище аналізується за такими напрямками: кадри, потенціал, кваліфікація, інтереси промислових підприємств; організація управління; виробництво, що охоплює організаційні, операційні, технічні та технологічні характеристики, а також наукові дослідження та розробки; корпоративні фінанси; маркетинг; організаційна культура тощо.

Аналіз стратегічних альтернатив базується на оцінці можливих варіантів: обмежене зростання (встановлення цілей на основі досягнутих цілей); зростання (орієнтування на рівні вище рівня попередніх показників); скорочення (ліквідація, відмова від зайвого, репозиціонування). Стратегічний вибір передбачає формування, оцінку та відбір найкращих стратегічних альтернатив реалізації альтернативних напрямків розвитку промислових підприємств. При цьому використовується спеціальний інструментарій, який включає кількісні методи прогнозування та формулювання майбутніх сценаріїв управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів.

Для емпіричної перевірки параметричних положень комбінованих сценаріїв (нечіткої деривації) розвитку промислових підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів важливим є визначення крос-спектральних властивостей управлінської ефективності промислових підприємств. Розрахунок параметричних змінних, що використовуються у дослідженні, може бути здійснений у декілька етапів. На першому етапі визначаються значення,  $\alpha_2^t$  статистичних критеріїв, отриманих відповідно до екстраполяції  $\alpha_1^t$  траєкторії моделі на  $t$ -му періоді часу,  $t = 1, 2, \dots, t$ . Потім відповідно до  $\alpha_1^t$  і  $\alpha_2^t$  розраховуються ймовірнісні параметри  $f_t^e$  для кожного  $t$ -го періоду.

На наступному етапі для виключення випадкових стохастичних складових змінний часовий ряд  $f_t^e (t = 0, \dots, t)$  вирівнюється за допомогою методу структурної надійності умовної функції, який наближається до 1:

$$f_t^3 = \frac{p_{t-1}^e + p_t^e + p_{t+1}^e}{3} \quad (t = 1, \dots, t).$$

На заключному етапі відповідно до попередніх формул розраховуються параметричні змінні  $q_0$ ,  $h_1$ ,  $\beta$  та  $\lambda$ , які визначаються величинами  $p_t^3 (t = 0, 1, 2, \dots, t-1)$ . Після цього знаходяться значення  $p_t (t = 1, 2, \dots, t)$ , які відповідають теоретичним моделям  $p_t = s_0 + s_1 p_{t-1}$  та  $p_t = \beta - (\beta - p_0) e^{-\lambda t}$ .

Точність ідентифікації параметричних змінних  $s_0$ ,  $s_1$  може бути оцінена величинами  $K^T$ ,  $K^3$  функціональних ха-

рактеристик величини  $p_t$ , отриманих за елементною моделлю від змінних значень  $p_t^e$ , які розраховані за допомогою структурних даних ( $K^3$ ) та варіантних значень  $p_t^3 (K^3)$ :

$$K^T = \frac{1}{T} \sum_{t=0}^{T-1} \frac{|p_t^e - p_t|}{p_t^e}, \quad K^3 = \frac{1}{T} \sum_{t=0}^{T-1} \frac{|p_t^3 - p_t|}{p_t^3}.$$

Методика варіантної ідентифікації параметрів цифрової технології білц-масштабування в побудові стратегічної архітектури для досягнення транспарентності розвитку промислових підприємств дозволяє верифікувати значення визначених змінних у параметричній відповідності зі статистичними критеріями першого порядку білц-масштабування. Змінні значення критеріальних параметрів моделі надає можливості для прогнозування рівня транспарентності розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів. Рівень значень параметрів  $\beta$  та  $\lambda$  дозволяє спрогнозувати поведінкову ідентифікацію в побудові стратегічної архітектури в майбутніх періодах при припущенні відсутності змін у часовому ряді параметрів  $a$ ,  $b$ ,  $c$ ,  $q_0$  та  $n$ .

Для здійснення визначеного стратегічного прогнозу достатньо лише статистичних параметричних даних про поведінку стратегічних дисконтних за минулі періоди часового ряду, тобто знання про кількісні змінні значення параметрів  $a$ ,  $b$ ,  $c$ ,  $q_0$  та  $P$ . Окрім цього, значення параметрів  $a$ ,  $b$  та  $c$  надає потенційні можливості для альтернативної поведінки цифрової технології білц-масштабування в побудові стратегічної архітектури для досягнення транспарентності розвитку промислових підприємств в умовах змінності параметрів  $q_0$  та  $n$ , які в скорегованому вигляді відбивають вплив на поведінку величини діючої системи управління, що корегується.

Окремо можливим виявляється прогнозування впливу на поведінку часового ряду змін у параметричному навантаженні, яке відбивається параметром  $P$ , оскільки змінна величина параметра  $q_0$  викликає зміни стратегічного стану циклічного параметра  $\beta$ , інтенсивності стратегічної зміни ко-спектральних станів  $\lambda$  і, відповідно до цього траєкторії стратегічної поведінки промислових підприємств якісно змінюється.

Слід зазначити, що на ефективність варіантної ідентифікації параметрів цифрової технології білц-масштабування в побудові стратегічної архітектури для досягнення транспарентності розвитку промислових підприємств суттєво впливає точність прогнозу тенденції змінності рівня розвитку промислових підприємств з обсягом  $N(T+1)$  прибуткових надходжень на майбутній період часу  $t+1$ , що здійснюється звичайно шляхом екстраполяції (визначення тренду) часово-змінного ряду  $N_{оф}(t) (t = 1, 2, \dots, t)$  обсягів прибуткових надходжень за  $T$  минулих періодів часу:

$$N_{оф}(T+1) = A_{оф}(T+1),$$

де  $A_{оф}(T+1)$  – значення на періоді часу  $t+1$  функції  $A_{оф}(t)$ , яка описує змінний ряд.

Конкретний вигляд функції  $A_{оф}(T+1) = A_{оф}[x_{оф}](t)$  визначає параметричний вектор  $x_{оф}$  їх параметрів, які знаходяться за формулою:

$$\sum_{t=1}^T (N_{\text{оф}}(t) - A_{\text{оф}}[x_{\text{оф}}](t))^2 = \min_x (N_{\text{оф}}(t) - A_{\text{оф}}[x_{\text{оф}}](t))^2.$$

Відповідно до моделі факторної поведінки змінність часового ряду  $p_t = a_t^t$  та  $a^t$  ( $t = 1, 2, \dots, t$ ) часток офіційно проведених операцій описується спектральною функцією  $p(t) = \beta - |\beta - p_0| e^{-\lambda t}$ , де враховується  $A_3(t)$  – функція, яка апроксимує часовий ряд  $a^t$  ( $t = 1, 2, \dots, t$ ). Конкретний вигляд функції  $A_3(t) = A_3[x_3](t)$  визначає вектор  $x_3$  їх параметричних змінних.

Таким чином, методика варіантної ідентифікації параметрів цифрової технології бліц-масштабування в побудові стратегічної архітектури для досягнення транспарентності розвитку промислових підприємств враховує динаміку стратегічної поведінки та вплив на неї чинників цифрових технологій бліц-масштабування. Відповідно до моделі когерентність взаємно коваріаційних функцій збільшується від початкової величини до певного спектрального стану, який визначається часовими змінними параметрами.

**Висновки.** Прийняття рішень промисловими підприємствами щодо реалізації стратегії управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів є складною проблемою, з якою стикається керівна система управління. Це пов'язано із збереженням застарілих принципів і методів стратегічного управління в сучасному бізнес-середовищі, обережністю управлінських агентств та/або нездатністю прийняти нові форми стратегічного управління («людський» фактор) тощо. Вирішення цих та інших протиріч можливе лише за умови правильно сформованої діючої стратегії управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів. При побудові стратегії управління використовується система нечіткої деривації, що складається з кількох етапів, реалізація яких здійснюється з використанням основних її положень. Вхідними даними для стратегії управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів є вхідні змінні, які певним чином вимірюються. Ці змінні відповідають реальним змінним процесу стратегічного управління. Інформація, сформована на виході системи, відповідає вихідній когерентності, яка є керуючою змінною процесу управління.

Системи коваріаційних функцій у формуванні стратегії управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів призначені для перетворення значень вхідних змінних процесу управління у вихідні ко-спектральні змінні за допомогою фазової генерації при варіантній ідентифікації параметрів цифрової технології бліц-масштабування в побудові стратегічної архітектури для досягнення транспарентності розвитку промислових підприємств.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Agrawal R., Wankhede V., Kumar A., Upadhyay A., Garza-Reyes J. Nexus of circular economy and sustainable business

performance in the era of digitalization. *International Journal of Productivity and Performance Management*. 2021.

DOI: 10.1108/IJPPM-12-2020-0676

2. Bezuhla J., Kononenko Ya., Bytiak O., Zacharchyn H., Korin M. Renovation and sustainable development of the industrial energy enterprise: economic and legal management mechanism // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. No. 628 (1).

3. Bezuhla J. E. Scenarios of enterprises economic activity development. *Actual Problems of Economics*. 2015. Vol. 170 (8). P. 402–408.

4. Bhattacharya A. Achieving sustainability in supply chain operations in the interplay between circular economy and Industry 4.0. *Production Planning & Control*. 2021.

DOI: 10.1080/09537287.2021.1981032

5. Charan R., Carey D., Barton D. Talent wins: on a new approach to realizing HR potential (Olymp-business). 2019. 224 p.

6. Daisley B. New rules of work. Generator of productive peace (Bombora). 2020. 368 p.

7. Desruelle P., Nepelski D. The "Innovation Radar": A New Policy Tool to Support Innovation Management // 45th Research Conference on Communication, Information and Internet Policy (TPRC 45) (September 08/09, 2017, Arlington).

DOI: 10.2139/ssrn.2944104

8. Forsman H. Innovation capacity and innovation development in small enterprises. A comparison between the manufacturing and service sectors. *Research Policy*. 2011. Vol. 40. Issue 5. P. 739–750.

19. Horng J. S., Chou S. F., Liu C. H., Tsai C. Y. Creativity, aesthetics and eco friendliness: A physical dining environment design synthetic assessment model of innovative restaurants. *Tourism Management*. 2013. Vol. 36. P. 15–25.

10. Khabibullin R. I. Modern trends in the development of cooperation (Science and education issues). *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. 2018. No. 14 (26). P. 5.

11. Khabibullin R. I., Kleiner G. B., Dementyev V. E. Collective forms of management in the modern economy. 2017. 356 p.

12. Leyden D. Publicsector entrepreneurship and the creation of a sustainable innovative economy. *Small Business Economics*. 2016. Vol. 46. Issue 4. P. 553–564.

13. Mazzucato M. From market fixing to marketcreating: a new framework for innovation policy. *Industry and Innovation*. 2016. Vol. 23. Issue 2. P. 140–156.

14. Prokhorova V., Protsenko V., Abuselidze G., Mushnykova S., Us Yu. Safety of industrial enterprises development: Evaluation of innovative and investment component. *Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu* this link is disabled. 2019. Vol. 5. P. 155.

15. Pylypenko H., Prokhorova V., Mrykhina O., Koleshchuk O., Mushnykova S. Cost Evaluation Models of Research and Development Products of Industrial Enterprises. *Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu*. 2020. Vol. 5. P. 163–170.

DOI: 10.33271/nvngu/2020-5/163 (Scopus)

16. Sirko A. V. Corporate news in transition economies: problems of theory and practice (Kiev Imeks). 2004. 414 p.

17. Pylypenko H., Pylypenko Yu., Prokhorova V., Mnykh O., Dubiei Yu. Transition to a new paradigm of human capital development in the dynamic environment of the knowledge economy. *Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu*. 2021. Vol. 6. P. 142.

DOI: 10.33271/nvngu/2021-6/170

18. Prokhorova V. V., Bezuhla J. Y. Enterprise cash flow optimization based on factoring. *Actual Problems of Economics*. 2015. Vol. 172 (10). P. 452–457.

19. Prokhorova V.V., Us J. V., Bezuhla J. Y. Organizational and methodical support for financial management at machine-building enterprises. *Actual Problems of Economics*. 2015. Vol. 173 (11). P. 199–205.

## REFERENCES

Agrawal, R. et al. "Nexus of circular economy and sustainable business performance in the era of digitalization". *International Journal of Productivity and Performance Management* (2021).

DOI: 10.1108/IJPPM-12-2020-0676

Bezuhla, J. E. "Scenarios of enterprises economic activity development". *Actual Problems of Economics*, vol. 170 (8) (2015): 402-408.

Bezuhla, J. et al. "Renovation and sustainable development of the industrial energy enterprise: economic and legal management mechanism". *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, no. 628(1) (2021).

Bhattacharya, A. "Achieving sustainability in supply chain operations in the interplay between circular economy and Industry 4.0". *Production Planning & Control* (2021).

DOI: 10.1080/09537287.2021.1981032

Charan, R., Carey, D., and Barton, D. *Talent wins: on a new approach to realizing HR potential (Olymp-business)*, 2019.

Daisley, B. *New rules of work. Generator of productive peace (Bombora)*, 2020.

Desruelle, P., and Nepelski, D. "The "Innovation Radar": A New Policy Tool to Support Innovation Management". *45th Research Conference on Communication, Information and Internet Policy (TPRC 45) (September 0809, 2017, Arlington)*.

DOI: 10.2139/ssrn.2944104

Forsman, H. "Innovation capacity and innovation development in small enterprises. A comparison between the manufacturing and service sectors". *Research Policy*, vol. 40, no. 5 (2011): 739-750.

Hornig, J. S. "Creativity, aesthetics and eco friendliness: A physical dining environment design synthetic assessment model of innovative restaurants". *Tourism Management*, vol. 36 (2013): 15-25.

Khabibullin, R. I. "Modern trends in the development of co-operation (Science and education issues)". *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, no. 14(26) (2018): 5.

Khabibullin, R. I., Kleiner, G. B., and Demytyev, V. E. *Collective forms of management in the modern economy*, 2017.

Leyden, D. "Publicsector entrepreneurship and the creation of a sustainable innovative economy". *Small Business Economics*, vol. 46, no. 4 (2016): 553-564.

Mazzucato, M. "From market fixing to marketcreating: a new framework for innovation policy". *Industry and Innovation*, vol. 23, no. 2 (2016): 140-156.

Prokhorova, V. et al. "Safety of industrial enterprises development: Evaluation of innovative and investment component". *Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu this link is disabled*, vol. 5 (2019): 155-.

Prokhorova, V. V., and Bezuhla, J. Y. "Enterprise cash flow optimization based on factoring". *Actual Problems of Economics*, vol. 172 (10) (2015): 452-457.

Prokhorova, V. V., Us, J. V., and Bezuhla, J. Y. "Organizational and methodical support for financial management at machine-building enterprises". *Actual Problems of Economics*, vol. 173 (11) (2015): 199-205.

Pylypenko, H. et al. "Cost Evaluation Models of Research and Development Products of Industrial Enterprises". *Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu*, vol. 5 (2020): 163-170.

DOI: 10.33271/nvngu/2020-5/163 (Scopus)

Pylypenko, H. et al. "Transition to a new paradigm of human capital development in the dynamic environment of the knowledge economy". *Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu*, vol. 6 (2021): 142.

DOI: 10.33271/nvngu/2021-6/170

Sirko, A. V. *Corporate news in transition economies: problems of theory and practice (Kiev Imeks)*, 2004.

Стаття надійшла до редакції 04.12.2023 р.

Статтю прийнято до публікації 25.12.2023 р.